



Centro de Estudios  
**CE SOP**  
Sociales y de Opinión Pública



**Migración de mexicanos a  
Estados Unidos**

*Noviembre 2003*

## ***La migración de mexicanos a Estados Unidos***

Resumen ejecutivo.....	4
I. La migración internacional.....	7
II. La migración mexicana a Estados Unidos.....	14
II.1. Antecedentes.....	14
II.2. Conceptos de diversas situaciones migratorias.....	18
II.3. Causas de la migración mexicana a los Estados Unidos.....	19
II.4. Clubes de migrantes.....	31
III. Nuevas categorías conceptuales de migrantes.....	35
III.1. El migrante colectivo.....	36
III.2. El migrante empresario.....	38
III.3. El migrante ahorrador.....	39
III.4. El migrante retirado.....	40
III.5. El migrante de sobrevivencia.....	40
IV. Evolución reciente de la migración hacia los Estados Unidos.....	41
IV.1. Cambios recientes en el perfil de los migrantes.....	42
IV.2. Estadísticas sobre migración.....	43
IV.3. Los emigrantes permanentes.....	46
IV.4. Los emigrantes temporales.....	48
IV.5. Características sociodemográficas de los mexicanos residentes en Estados Unidos.....	51
VI.	
Remesas.....	52

VI.1. Destino final de las remesas.....	55
VI.2. Formas de envío.....	63
VI.3. Remesas y programas públicos.....	65
VI.4. El impacto del fenómeno migratorio en el ámbito financiero económico y social.....	68
VI.4.a. Aspectos positivos del envío de remesas.....	69
VI.4.b. Aspectos negativos del envío de remesas.....	69
VII. Política migratoria.....	70
VII.1. Legislación de México y Estados Unidos sobre migración.....	70
VII.1.a Estados Unidos.....	70
VII.1.b. México.....	72
VIII. Consideraciones finales .....	78
IX. Bibliografía.....	80

## ***La migración de mexicanos a Estados Unidos***

### ***Resumen ejecutivo***

- La migración mexicana a los Estados Unidos se origina principalmente por la interacción de factores de naturaleza económica, social, cultural y demográfica que operan en ambos lados de la frontera,
- Los problemas estructurales de la economía mexicana y la falta de crecimiento económico generan un fuerte déficit de empleos,
- El enorme diferencial salarial entre los dos países constituye una poderosa fuerza de atracción para los jóvenes y los trabajadores mexicanos,
- Las complejas redes sociales y familiares creadas entre los migrantes mexicanos en Estados Unidos y las comunidades de origen facilitan los desplazamientos migratorios,
- Estimaciones del Servicio de Inmigración y Naturalización de Estados Unidos señalan que en el 2000 había 4.8 millones de indocumentados mexicanos, las de Conapo registran 3.5 millones.
- Conapo estima que en julio de 2002 había en EE.UU. 8.5 millones de residentes permanentes mexicanos (autorizados y no autorizados)

- El promedio anual de migrantes temporales en el periodo 1998-2001, fue de 325 mil, de estos 133,250 eran autorizados y 162,000 no autorizados,
- El monto de las remesas familiares creció a una tasa media anual del 11.2 por ciento de 1992 a septiembre de 2003.
- De enero a septiembre de 2003 entraron al país 9,936 millones de dólares por concepto remesas. Se espera que asciendan a 14,500 millones al finalizar el año y que, superen la entrada de la inversión extranjera directa.
- El crecimiento de las remesas supera el crecimiento promedio de la entrada de divisas por cada uno de los siguientes conceptos: exportaciones totales, petróleo, turismo, exportaciones agropecuarias e inversión extranjera directa.
- A septiembre de 2003 las remesas ascendieron a 9,936 millones de dólares; los ingresos por exportaciones petroleras fueron de 13,783 millones.
- Al mes de junio la inversión extranjera directa fue de 5,216 millones de dólares,
- En el 2002 el gasto del Programa Oportunidades representó el 21.3 por ciento del ingreso de remesas, o bien las remesas representaron un monto 4.7 veces mayor que el presupuesto destinado al programa en cuestión.

- El gasto del Programa de Empleo Temporal fue el equivalente a 1.7 por ciento de las remesas, cuyo monto fue casi 59 veces más alto que el presupuesto asignado a este programa.
- La negociación de un acuerdo migratorio bilateral es muy complicada ante el endurecimiento de la política migratoria estadounidense por los atentados del 11 de septiembre de 2001.

# ***La migración de mexicanos a Estados Unidos***

## **I. La migración internacional**

La migración es un fenómeno demográfico que se ha registrado en todos los periodos históricos, en formas y grados muy diversos. La migración es definida como “el cambio de residencia habitual mediante un desplazamiento de una unidad geográfica a otra (país, entidad federativa, municipio o delegación)”<sup>1</sup>

Los procesos migratorios han contribuido a transformar la geopolítica del mundo, en virtud de sus implicaciones en los ámbitos social, político, económico, demográfico y, recientemente, por su vinculación a la dinámica de la globalización y las comunicaciones electrónicas. Antiguamente, los factores económicos movilizaban grupos en busca de tierras fértiles, caravanas de comerciantes.

El surgimiento del capitalismo y sus continuas fases de expansión y de acumulación, promueven movimientos migratorios de distinta magnitud en los cuales, por lo general, la motivación principal es la búsqueda de mejores empleos e ingresos. La migración también tiene entre sus múltiples y complejas causas la existencia de factores políticos adversos para grupos de la población, conflictos étnicos, religiosos, bélicos e incluso, desastres naturales.<sup>2</sup>

La migración es un proceso dinámico que asume ritmos, direcciones, magnitudes y características distintas a lo largo de la historia, por lo que han surgido diversas interpretaciones teóricas que proponen conceptos y tipologías para explicar los flujos migratorios, facilitando su estudio.

Por ejemplo, la categoría “migración permanente o definitiva” domina las explicaciones que dan cuenta de las migraciones que durante el siglo XIX y principios del siglo XX, partieron de Europa al continente americano. La “migración temporal o circular”, explica desplazamientos que se caracterizan por la permanencia temporal y el retorno de los migrantes a su comunidad de origen, como el caso de los mexicanos que por temporadas se desplazaban a trabajar en las zonas rurales sureñas de los Estados

---

<sup>1</sup> INEGI, *XII Censo General de Población Vivienda 2000*, Glosario, p. 1076.

Unidos a principios del siglo XX. Si bien estos conceptos siguen vigentes, al igual que los procesos migratorios que explican, éstos se han enriquecido por nuevas categorías que dan cuenta de los flujos migratorios en el contexto de la globalización.<sup>3</sup>

En los actuales procesos migratorios internacionales no sólo son importantes los desplazamientos de personas y bienes materiales, sino también símbolos, valores, cultura y la información que portan, todo lo cual que se ha potenciado en la era de la globalización gracias a las telecomunicaciones y a la flexibilización de las fronteras de los Estados son para facilitar los intercambios comerciales y financieros.

La globalización impulsó el enfoque del *derecho internacional de los derechos humanos* en el rol de todos los Estados sobre los migrantes extranjeros, quienes históricamente han padecido discriminación, injusticias, violencia y exclusión social, especialmente en los países cuyas tradiciones culturales y políticas están ligadas a actitudes de xenofobia e intolerancia religiosa.<sup>4</sup>

Estas circunstancias obligan a los Estados a asumir la defensa y protección de los connacionales fuera de su país sin considerar su situación migratoria; de tal manera que sus derechos humanos no sean violados en el tránsito ó permanencia de un país a otro. Esta atribución jurídica ha permitido que los derechos fundamentales se extiendan más allá de las fronteras, sin que el Estado pierda la soberanía en virtud de la ratificación de acuerdos y convenciones internacionales, como la “*Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familias*”. Asimismo, el surgimiento de instancias supranacionales como la Unión Europea controlan y ordenan los movimientos de los migrantes sin renunciar a su esencia como institución generadora del bien común.

En este sentido, Calderón y Martínez afirman que la “construcción teórica-jurídica que reconoce los derechos humanos en donde los sujetos pueden apelar más allá de

---

<sup>2</sup> David L. Elliot, *International migration and population homeostasis and historical study*, Garland Studies in Historical Demography, pp. 1-4. La migración internacional,

<sup>3</sup> Alejandro I. Canales, Christian Zlolski, *Comunidades transnacionales y migración en la era de la globalización*, p. 6.3.2. [www.eclac.cl/celade/proyectos/migración/Canales.doc](http://www.eclac.cl/celade/proyectos/migración/Canales.doc)

<sup>4</sup>En la segunda mitad del siglo XX, cuando se configuró el nuevo orden mundial, se desarrolló con gran vigor el derecho internacional de los derechos humanos, ante el abuso de los más débiles y la falta de respeto a los derechos fundamentales. Comisión Nacional de los Derechos Humanos, *Los derechos de los migrantes*, Fascículo 5, México, 2003, p. 7.



las fronteras del país de origen...son una experiencia de *desterritorialización de facto*, que cristaliza...la migración internacional... y lejos de restar fuerza al Estado, lo ajusta a las circunstancias que el escenario internacional está planteando”<sup>5</sup>

Entre los enfoques teóricos recientes que explican la migración está el *transnacionalismo*, cuyo planteamiento central es la formación de estructuras organizativas de migrantes en los países de destino, conformadas como *espacios sociales pluri-locales* que se extienden más allá de las fronteras, las cuales mantienen una estrecha comunicación con las comunidades de origen, empleando para ello los avances tecnológicos en materia de telecomunicaciones y transporte.

Bajo esta perspectiva teórica, Canales y Zolniski consideran que los vínculos continuos y simultáneos entre los migrantes y las comunidades de origen configuran vínculos de intercambio económico y político que constituyen *comunidades transnacionales*,<sup>6</sup> formando redes entretejidas desde las localidades de origen, de cruce y de destino, mantenidas y desarrolladas por migrantes. Este tejido comunitario transnacional se caracteriza por retroalimentar y fortalecer la identidad étnica y valores como solidaridad, permanencia y cohesión de grupo manteniendo los lazos culturales de su país, como sucede con las asociaciones de migrantes mexicanos, japoneses y judíos radicadas en los Estados Unidos, entre otras.<sup>7</sup> Estas estructuras organizativas les han permitido jugar un papel predominante en la transferencia de recursos económicos dentro del país como fuera de él, en beneficio de sus familias y comunidades de origen.

El enfoque de las *comunidades transnacionales* de migrantes destaca el establecimiento de una interacción entre comunidades separadas por miles kilómetros de distancia, cuya cotidianeidad, experimentada lejos de la comunidad nativa, genera vínculos de identidad acrecentados ante la desigualdad, la discriminación y marginación social y jurídica, para lo cual resulta esencial la organización de los inmigrantes como mecanismo de defensa para enfrentar la vulnerabilidad ante un contexto relativamente adverso.

---

Comisión Nacional de los Derechos Humanos, *Op.cit.*, p. 7.

<sup>5</sup> Calderón Chelius, Leticia; Martínez Saldaña, Jesús; *La dimensión política de la migración mexicana*, Instituto Mora, México, 2002, pp. 19-20. (Colección contemporánea. Serie Sociología).

<sup>6</sup> Canales, Alejandro I ; Zolniski, Christian, *Op. cit.*, p. 6.3.3.

La migración internacional está asociada a las profundas asimetrías económicas entre países, particularmente agravadas por situaciones de crisis económicas en países de menor desarrollo. Si en el país de origen las dificultades económicas aumentan la pobreza y la marginación, las corrientes migratorias se orientarán a los países en donde existan mayores oportunidades de empleos e ingresos. Incluso aún habiendo crecimiento económico, la insuficiente generación de empleos relativamente bien remunerados motiva la emigración de personas en búsqueda de mejores condiciones de vida.

Actualmente las principales corrientes migratorias internacionales se desplazan en las siguientes direcciones:

- Europa Oriental – Europa Occidental.
- Sur – Norte.
- Sur – Sur.

Estas movilizaciones han dado forma a una categoría de trabajadores denominada “*proletarian servants*”<sup>8</sup> caracterizada por trabajadores migrantes empleados en actividades sumamente precarias que un ciudadano del país destino no realizaría, situación que refuerza la discriminación hacia los migrantes por factores culturales, étnicos y de género.

En el mismo sentido, Di Filippo señala que los efectos del comportamiento de los mercados laborales sobre la migración internacional son *situaciones socialmente no sustentables* en donde se entretajan sentimientos xenófobos y de discriminación social de la población local hacia los migrantes, ante la *percepción* generalizada – alimentada por los medios de comunicación masiva- de que los migrantes documentados e indocumentados desplazan a los nacionales de los puestos laborales provocando desempleo, situación que no corresponde a la realidad.<sup>9</sup>

El rechazo de las poblaciones locales hacia los migrantes y los múltiples impactos (positivos y negativos) en las economías receptoras han suscitado respuestas públicas de muy diversa índole de los gobiernos respectivos.

---

<sup>7</sup> *Ibidem.* p. 6.3.12.

<sup>8</sup> *Ibidem.*, p. 6.3.5.

<sup>9</sup> Di Filippo, Armando, *Globalización, Integración Regional y Migraciones*, p. 2.1.2. [www.eclac.cl/celade/proyectos/migración/DiFilippo.doc](http://www.eclac.cl/celade/proyectos/migración/DiFilippo.doc)

Por ejemplo, la Unión Europea ha diseñado una política migratoria que brinda libertad de tránsito a los ciudadanos de sus quince estados miembros; los controles migratorios están establecidos en las fronteras externas del conjunto de países que integran la Unión Europea como lo plantea el *Acuerdo Schengen* firmado en la Reunión de Amsterdam de 1997.<sup>10</sup>

La caída de los regímenes socialistas de Europa Orienta con menores niveles de desarrollo económico y social que el prevaleciente en los países de la Unión Europea, han ocasionado que numerosos ciudadanos de aquellos países busquen emigrar hacia los de Europa Occidental. Para reducir dichos flujos migratorios la Unión Europea ha establecido mecanismos con el fin de:

- fortalecer la estabilidad política interna de los países expulsores y
- brindar apoyo económico e inversión directa a las economías emergentes.

Sin embargo, estas medidas no han sido suficientes debido a que los países con sistemas democráticos estables y sistemas económicos relativamente fuertes, tienden a ser poderosos centros de atracción de los flujos migratorios de países pobres.

Contrastando con la política migratoria de la Unión Europea, lo que sucede con el Tratado de Libre Comercio se distingue por la exclusión de los asuntos migratorios y la no libertad de tránsito entre los tres países miembros porque, ante las asimetrías existentes entre ellos, provocaría un flujo masivo de migrantes hacia los Estados Unidos, sobre todo de México. En este caso no se aplica ninguna medida compensatoria para reducir las causas estructurales que originan la migración.

En México, si bien en el ámbito interno el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 señala acciones en este sentido, ante los problemas de estancamiento económico y escasos recursos fiscales para ejecutar amplios programas para generar empleos y reducir los desequilibrios económicos regionales, no han permitido lograr resultados positivos, por lo que las presiones para migrar se han acentuado.

---

<sup>10</sup> Vereá, Mónica, “¿Hacia la administración bilateral de la migración entre Estados Unidos en el siglo XXI?, en Rosío Vargas Suárez, *et.al*, *Las relaciones de México con Estados Unidos y Canadá: Una mirada al nuevo milenio*, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte, México, 2001, pp. 113-116.

Cuadro 1  
**Remesas totales y per cápita por región reportadas por FMI, 1999.**

Región	Remesas (millones de dólares)	Remesas per cápita (dólares)
Países industrializados	15,340	18.1
Africa	6,813	8.7
Asia	17,080	4.8
Europa	7,666	12.2
Oriente Medio	6,194	29.6
Latinoamérica y el Caribe	13,129	25.3

Fuente: Elaborado con datos de: Fernando Lozano Salazar, *Experiencias internacionales en el envío y uso de remesas*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la UNAM, México, pp. 5-8. [www.conapo.gob.mx/publicaciones/Migracion%20%200p.Politica/PDF/lozano.pdf](http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/Migracion%20%200p.Politica/PDF/lozano.pdf)

En el caso de las migraciones Sur-Sur del continente americano (América del Sur y el Caribe) las movilizaciones más representativas se dirigen a países como Argentina y Venezuela que son destino de paraguayos, chilenos y uruguayos.<sup>11</sup>

Esta migración tiene las siguientes características:

- Similitudes idiomáticas y culturales.
- Migración de fuerza de trabajo no calificada.
- Asimetrías del desarrollo económico y social de cada país.
- Crisis económicas profundas que afectan a los mercados laborales.
- Golpes de Estado e inestabilidad política.
- Apertura de los flujos migratorios a través de acuerdos internacionales.<sup>12</sup>

Se estima que en el 2000 el número de migrantes en el mundo asciende a más de 175 millones de personas, el 2.9 por ciento de la población total. Europa, Asia y América del Norte son las regiones con mayor número de migrantes. (Gráfico 1 )

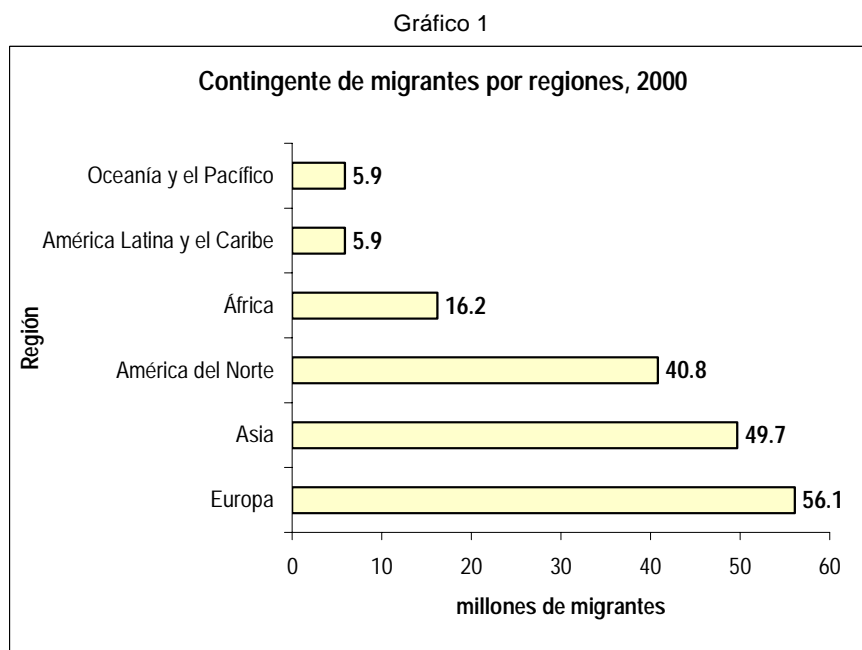
Esta tendencia modifica social, económica y demográficamente a los países receptores y expulsores; ya que los países destino reciben migrantes de tipo: laboral temporal, definitiva, refugiados políticos y transnacionales que repercuten por sus características sociodemográficas en las políticas internas diseñadas para la prestación

<sup>11</sup> Miguel Villa, Jorge Martínez Pizarro, *Tendencias y patrones de la migración internacional en América Latina y El Caribe*, pp. 7-14. [www.eclac.cl/celade/proyectos/migracion/VillaMartínez.doc](http://www.eclac.cl/celade/proyectos/migracion/VillaMartínez.doc).

<sup>12</sup> Armando Di Filippo, *Op.cit.*, p. 2.1.17.

de servicios educativos, salud, vivienda y desde luego en el mercado laboral porque “La mano de obra migrante de todo el planeta afluirá donde haya trabajo” <sup>13</sup>

La expansión migratoria internacional ha modificado la dinámica de los mercados de trabajo así como la transferencia de dinero que envían los migrantes a sus familiares.



Fuente: Elaborado con información de: International Organization for Migration, *Cuestiones de políticas migratorias*, "Hechos y cifras sobre migración internacional", núm. 2, marzo 2003, p.1.

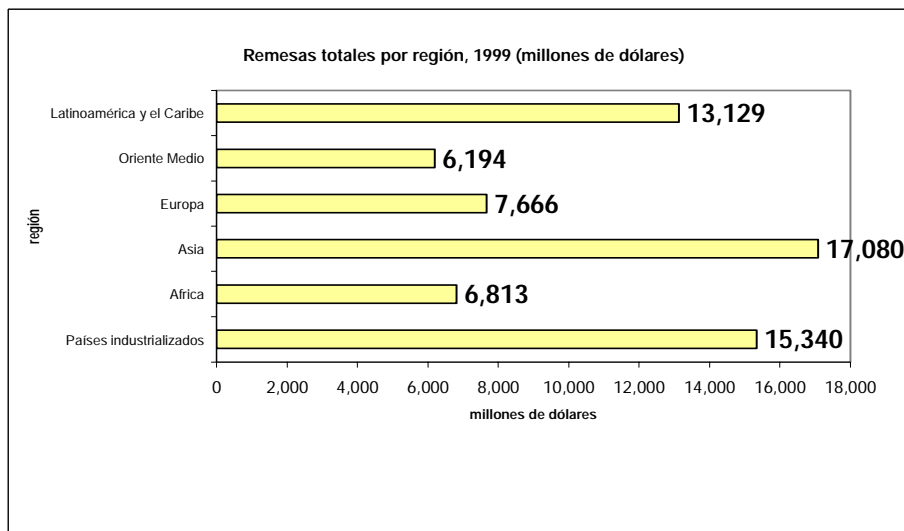
De acuerdo a la información que proporciona el Fondo Monetario Internacional la magnitud de los recursos transferidos por vías formales en todo el mundo, fue para 1998 de 66,222 millones de dólares, los países industrializados<sup>14</sup> captaron 15,3 mil millones de dólares y los países en desarrollo 50.9 mil millones de dólares. <sup>15</sup>

América Latina y el Caribe, recibió 13 mil millones de dólares; los países de esta región con el porcentaje más alto en remesas son: México 43 por ciento, El Salvador y República Dominicana 10.2 por ciento, Brasil 7.3 por ciento, Ecuador 6.3 por ciento y Jamaica con 5 por ciento.

<sup>13</sup> Fernando Lozano Ascencio, *Experiencias internacionales en el envío y uso de remesas*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la UNAM, México, pp. 3-4. [www.conapo.gob.mx/publicaciones/Migracion%20p.Politica/PDF/lozano.pdf](http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/Migracion%20p.Politica/PDF/lozano.pdf)

<sup>14</sup> Los países considerados desarrollados son: Estados Unidos, Canadá, Australia, Japón, Nueva Zelanda, Austria, Bélgica, Luxemburgo, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Islandia, Italia, Holanda, Noruega, Portugal, España, Suecia, Suiza e Inglaterra.

Gráfico 2



Fuente: Elaborado con datos de: Fernando Lozano Ascencio, *Experiencias internacionales en el envío y uso de remesas*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias UNAM, México, pp. 5-8. [www.conapo.qob.mx/publicaciones/Migracion%20%200p.Politica/PDF/lozano.pdf](http://www.conapo.qob.mx/publicaciones/Migracion%20%200p.Politica/PDF/lozano.pdf)

Según el informe *Global Development Finance 2003*, (Flujos Mundiales de Financiamiento para el Desarrollo 2003) del Banco Mundial, reportó que la inversión extranjera y las remesas superaron al endeudamiento como principal fuente de financiamiento en los países en desarrollo, en donde las remesas de los trabajadores tuvieron un incremento de 80 mil millones de dólares para el 2002.<sup>16</sup> (Gráfico 2)

## II. La migración mexicana a Estados Unidos

### II.1. Antecedentes

El fin de la década de los setenta vio el término de un largo periodo de crecimiento basado en un modelo de desarrollo aplicado después de la Segunda Guerra Mundial. El eje de ese modelo fue la creación de un mercado interno que contribuyera a un elevado y sostenido crecimiento económico. En los países industrializados, los gobiernos utilizaron múltiples regulaciones, políticas de gasto y monetarias para generar una demanda de consumo capaz de sostener la producción masiva y el crecimiento constante. En los países en desarrollo los funcionarios utilizaron el gasto y la inversión

<sup>15</sup> Fernando Lozano Ascencio, *Op. cit.* p. 4.

<sup>16</sup> Banco Mundial, News Release, [www.worldbank.org/](http://www.worldbank.org/)

públicas en gran escala como mecanismos generadores de ingresos y para eliminar las restricciones en la producción; simultáneamente crearon barreras a la entrada de bienes y servicios extranjeros, creando una demanda interna para los productos nacionales -- públicos y privados—que permitiese iniciar y sostener el proceso de industrialización.

Esta estrategia de industrialización mediante la sustitución de importaciones fue detonante de nuevos movimientos migratorios.

En los países subdesarrollados la migración fue esencialmente interna, caracterizada por elevadas tasas de migración rural-urbana y un acelerado proceso de urbanización. En los países de mayor desarrollo relativo las reservas internas de mano de obra se agotaron rápidamente, por lo cual fue necesario el ingreso de trabajadores para sostener sus elevadas tasas de crecimiento sin inflación.

Al comienzo de este proceso de crecimiento, en Europa Occidental los trabajadores inmigrantes eran reclutados principalmente de países de menor desarrollo pero con culturas relativamente similares, del sur europeo, como España, Italia, Portugal y Grecia. En los años sesenta estas fuentes se agotaron y se inició la migración proveniente del norte de África y de Medio Oriente, países culturalmente disímiles y mucho más pobres. Al comenzar la década 1970 se establecieron diversos acuerdos y tratados bilaterales de trabajadores temporales que llevaron a cientos de miles de trabajadores turcos a Alemania; a argelinos, tunecinos y marroquíes a Francia, principalmente.

En los Estados Unidos los trabajadores migrantes extranjeros fueron contratados bajo el patrocinio del Acuerdo Bracero de 1942, mediante el cual durante los siguientes 22 años fueron contratados y trasladados 4.6 millones de trabajadores mexicanos. Aunque el Programa concluyó en 1964 la demanda de trabajadores mexicanos continuó.

De acuerdo con Durand, Massey y Parrado, la conclusión del Programa significó un cambio en la política laboral migratoria: la política establecida por acuerdos legales que promovían activamente el reclutamiento de mano de obra mexicana fue sustituida por una política de facto, de aceptación pasiva del ingreso de mano de obra, que se ha

traducido en una mezcla de inmigración legal de pequeña magnitud con la entrada masiva de trabajadores indocumentados.<sup>17</sup>

Las sucesivas enmiendas a la Ley de *Inmigración y Nacionalización de los Estados Unidos*, (1965, 1976, 1978, 1980, 1986 y 1996) han buscado ordenar y restringir la inmigración mexicana, lo que ocasionó que el número de inmigrantes legales aumentara de 38,000 en 1964 a 67,000 en 1986. Sin embargo, estas ‘amnistías’ a indocumentados han alentado el flujo de estos inmigrantes a la Unión Americana, por lo cual en este mismo periodo (1964-1986) la migración de indocumentados pasó de 87,000 a 3.8 millones de personas.

En los años setenta las dificultades económicas de numerosos países y el comportamiento de los mercados comerciales y financieros expresaban las dificultades del sistema económico internacional, desencadenando una crisis económica y financiera que tuvo diversas consecuencias según el grado de vinculación económica externa y la solidez del desarrollo económico y social alcanzado por cada país. Al comenzar los ochenta la estrategia de sustitución de importaciones, basada en la demanda del mercado interno, fue sustituida de manera acelerada por un nuevo modelo económico basado en el comercio internacional, bajo una estrategia de promoción de las exportaciones.

En los países industrializados la producción aumentó apoyada en el uso más intensivo de capital y los mercados se fragmentaron en la medida en que los métodos de producción masiva fueron desplazados por el sistema de entrega ‘justo a tiempo’, la acumulación flexible, los abastecimientos externos y el flujo continuo de manufacturas, todo realizado a escala global.

En los países en desarrollo las burocracias estatales fueron reducidas drásticamente, la mayoría de las empresas públicas fueron privatizadas o liquidadas, las barreras arancelarias fueron suprimidas y todo el aparato productivo y de servicios se enfrentó a la competencia de los mercados internacionales.

---

<sup>17</sup> Durand, Jorge, Douglas S. Massey, and Emilio, Parrado, “The New Era of Mexican Migration to the United States”, *The Journal of American History*, September, 1999. [www.historycooperative.org/journals/jah/86.2/durand.html](http://www.historycooperative.org/journals/jah/86.2/durand.html)



En México este tipo de cambios se registró tempranamente en la frontera norte desde los años setenta, cuando el gobierno mexicano lanzó un ambicioso programa de industrialización sustentado en el establecimiento de empresas exportadoras mediante negociaciones con el gobierno estadounidense. Se delimitó una extensa franja de comercio especial a lo largo de la frontera, dentro de la cual las empresas están autorizadas para importar insumos no terminados, ensamblarlos a bienes finales y re-exportarlos a los Estados Unidos, pagando impuestos sólo sobre el valor agregado (esto es, un costo relativamente pequeño de la mano de obra). Muy pronto numerosas empresas maquiladoras fueron establecidas en las ciudades de la franja fronteriza, generando un periodo de rápido crecimiento económico y demográfico a lo largo de la misma.

La creación de las maquiladoras generó empleos, pero trajo consigo diversos problemas. Para la segunda mitad de los noventa más de un millón de mexicanos proveniente del Centro y del Centro-Occidente del territorio nacional emigró hacia a frontera norte, debido a que las maquilas pagaban, en promedio, tres veces más que el salario medio nacional. Pero debido a que los salarios en la maquila representan una fracción de los pagados en Estados Unidos, esos trabajadores se dirigen a los Estados Unidos.

Al constituirse simultáneamente en focos de atracción laboral y puertos de paso hacia el norte, el acelerado y desordenado crecimiento demográfico de estas ciudades trajo consigo fuertes desequilibrios urbanos y sociales. Así, las ciudades fronterizas están plagadas por la delincuencia, el tráfico de drogas y la contaminación. Los municipios solo pueden atender el 35 por ciento de las aguas negras generadas diariamente. Casi 12 por ciento de los habitantes de la frontera no tiene acceso al agua potable y un tercio habita viviendas sin drenaje; la mitad de las calles están pavimentadas.<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> Leiken, Robert, *Enchilada Lite: A Post -9/11 Mexican Migration Agreement*; Center for Immigration Studies, Washington, March 20, 2002, p. 23; [www.cis.org/articles/2002/leiken.pdf](http://www.cis.org/articles/2002/leiken.pdf)

## II.2. Conceptos de diversas situaciones migratorias

El concepto de migración solo hace referencia a entradas o salidas pero no especifica ni permite justipreciar los diversos movimientos de personas cuyas características son diferenciadas por “la magnitud, duración, periodicidad, dirección, intencionalidad, estatus jurídico, factores que los motivan y las repercusiones en los lugares de origen y de destino”.<sup>19</sup> En el cuadro 2 se presentan definiciones de conceptos migratorios.

Para entrar al tema de la migración hacia los Estados Unidos es necesario señalar el significado de los términos empleados por las autoridades estadounidenses para denominar y distinguir a los migrantes que se internan en el país vecino.

“El término residente indocumentado se refiere a la población nacida en el extranjero que radica en los Estados Unidos bajo un status ilegal. En general, la definición de población residente indocumentada corresponde tanto a la definición del Censo de Estados Unidos de residencia habitual (en la cual una persona pasa más noches durante el año que en cualquier otro lugar), como a la definición de Naciones Unidas de inmigrantes (residentes en un país por más de un año)”<sup>20</sup>

Las autoridades migratorias de los Estados Unidos denominan a los inmigrantes ilegales o indocumentados como inmigrantes no autorizados.

Para el Immigration and Naturalization Service de los Estados Unidos (INS) *los inmigrantes no autorizados* son las personas nacidas en el extranjero que ingresaron al país sin pasar alguna inspección o violando los términos de una admisión temporal, quienes no han adquirido el status de residentes permanentes legales;<sup>21</sup> quienes obtuvieron protección temporal contra la cancelación de los beneficios que se otorgan a inmigrantes. Por ejemplo, las siguientes personas nacidas en el extranjero no son consideradas residentes no autorizados: refugiados, asilados, extranjeros que residen bajo juramento (parolees); quienes tienen autorización para trabajar pero no tienen el

---

<sup>19</sup> Alicia M. Maguid, “Los esfuerzos de las poblaciones: las migraciones internacionales en Centroamérica,” parte III, capítulo 14, en: *Estado de la Región*, Convenio con la International Organization for Migration OIM, p. 360.

<sup>20</sup> Bureau of Citizenship and Immigration Services, *INS Releases Updated Estimates of U.S. Undocumented Resident Population. 2000 Census Data and New Methodology Improve Estimates*, Washington, January 31, 2003. [www.inmigration.gov/graphics/publicaffairs/summaries/undocres.htm](http://www.inmigration.gov/graphics/publicaffairs/summaries/undocres.htm)

<sup>21</sup> LPR, siglas de Lawful Permanent Resident, Residentes permanentes legales, definición del Immigration Naturalization Service de los Estados Unidos.

status de *residentes legales permanentes*; y extranjeros a los que se les ha autorizado permanecer y trabajar en los Estados Unidos bajo diversas disposiciones jurídicas.

### **II.3. Causas de la migración mexicana a los Estados Unidos**

Es importante destacar que las estadísticas sobre migrantes bajo diferentes status presentan notables diferencias entre fuentes y autores debido, principalmente, al uso de distintas metodologías de recopilación de datos y de cálculo, que tratan estimar los flujos de migrantes indocumentados, sus características sociodemográficas, el monto aproximado de las remesas. Esto es válido para las estadísticas oficiales que reportan tanto el Instituto de Inmigración y Naturalización de Estados Unidos como el Consejo Nacional de Población de México.

Desde comienzos del siglo pasado la migración mexicana hacia el país vecino se ha caracterizado por constituir un fenómeno complejo, con profundas raíces históricas en los dos lados de la frontera. Hechos como la vecindad geográfica, las asimetrías económicas y sociales, los procesos de integración económica, los crecientes intercambios comerciales entre ambos países, alientan esas corrientes migratorias.<sup>22</sup>

En el cuadro 3 se presentan algunos eventos históricos destacados vinculados a la migración a Estados Unidos, mismos que son testimonio de la añeja problemática migratoria en la relación bilateral.

Múltiples factores alientan y mantienen la migración de mexicanos a Estados Unidos para trabajar temporalmente o para establecerse en ese país. “A diferencia de la percepción predominante en algunos sectores de la sociedad norteamericana, que concibe que las causas de la migración se originan primordialmente en nuestro país, en México existe consenso en torno a la idea de que ésta responde a la *interacción* de factores de naturaleza económica, social, cultural y demográfica que operan en ambos lados de la frontera.”<sup>23</sup> Entre los factores que intervienen en el complejo proceso migratorio, Gómez, Partida y Tuirán destacan los siguientes:

---

<sup>22</sup> Los documentos del Consejo Nacional de Población así lo reconocen. [www.conapo.gob.mx/migracion\\_int/1.htm](http://www.conapo.gob.mx/migracion_int/1.htm)

<sup>23</sup> Gómez de León, José; Partida, Virgilio; Tuirán Rodolfo, “La evolución demográfica de México y la migración hacia Estados Unidos en el nuevo Milenio”, en Consejo Nacional de Población, *Migración México- Estados Unidos. Presente y futuro*, México, enero de 2000. [www.conapo.org.gob.mx/migracion\\_int/1.htm](http://www.conapo.org.gob.mx/migracion_int/1.htm)

Cuadro 2

<b>Tipos de migración y definición</b>	
<b>Tipos</b>	<b>Definición <sup>1/</sup></b>
Migrantes	Personas que se trasladan para residir en otro país por motivos laborales, de estudio o familiares.
Definitivo o temporal legalmente admitido	Personas que cumplen los requisitos de admisión del país de destino.
Definitivos o temporales indocumentados	Personas que sin ningún tipo de documentación ingresan a un país y pueden distinguirse por la intención de establecerse de forma permanente o estar por un período corto.
Trabajadores contratados por convenio	Personas contratadas como mano de obra extranjera mediante convenios o facilidades para abastecer una demanda y son temporales.
<b>Migrantes forzados</b>	Personas que tuvieron que abandonar su lugar de residencia de manera forzosa o <i>involuntariamente</i> por causas relacionadas con conflictos bélicos, desastres naturales.
Refugiados	La Convención de las Naciones Unidas sobre refugiados de 1951, considera como refugiados a los perseguidos por motivos raciales, religiosos o políticos.
Asilados	Personas que ingresan a un país y piden protección del Estado receptor, más no cumplen con las condiciones que establece la Convención relativa al carácter de refugiado.
Repatriados	Personas que retornan a su país de origen bajo la protección del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Refugiados ACNUR, luego de ser reconocidas como refugiadas residentes en un país distinto al de su nacionalidad.
Desplazados internos	Personas que han sido obligadas a dejar sus hogares o actividades económica debido a que su vida, seguridad o libertad han sido amenazadas por la violencia que perturbe el orden público. Se hallan en situación de refugiados en su país.
<b>Definiciones del Consejo Nacional de Población <sup>2/</sup></b>	
<b>Tipos</b>	<b>Definición</b>
Emigrantes de la entidad	Número de personas que salieron de la entidad federativa para residir habitualmente en otra en los últimos cinco años.
Inmigrante a la entidad	Número de personas que salieron a residir habitualmente a la entidad federativa en los últimos cinco años.
Migración a Estados Unidos de América, 1995-2000	Número de mexicanos que cambiaron su residencia habitual de México a Estados Unidos de América en el periodo 1995-2000.
Migración de retorno de Estados Unidos de América, 1995-2000	Número de mexicanos que cambiaron su residencia habitual de Estados Unidos de América a México en el periodo 1995-2000.
<b>Definiciones de la Ley General de Población <sup>3/</sup></b>	
<b>Tipos</b>	<b>Definición</b>
No inmigrante	Es el extranjero que con permiso de la Secretaría de Gobernación se interna en el país temporalmente, dentro de alguna de las siguientes características: turista, transmigrante, visitante, ministro de culto o asociado religioso, asilado político, refugiado, estudiante, visitante distinguido, visitantes locales, visitante provisional, corresponsal.
Inmigrante	Es el extranjero que se interna legalmente en el país con el propósito de radicarse en él, en tanto adquiere la calidad de Inmigrado. Las características del Inmigrante son: rentista, inversionista, profesional, cargos de confianza, científico, técnico, familiares, artistas y deportistas, asimilados.

1/ Alicia M. Maguid, "Los esfuerzos de las poblaciones: las migraciones internacionales en Centroamérica," parte III, capítulo 14, en: Estado de la Región, Convenio con la International Organization for Migration, OIM, p. 360.

2/ Consejo Nacional de Población, *Glosario*, www.conapo.gob.mx

3/ Secretaría de Gobernación, *Ley General de Población*, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 7 de enero de 1974. (Ver artículos 40 al 60 de la Ley.)

Cuadro 3

Eventos históricos relevantes de la migración de mexicanos a los Estados Unidos, 1848-2003	
1848	El gobierno mexicano a través del Tratado Guadalupe-Hidalgo intentó garantizar los derechos de la población mexicana, que la nueva frontera dejó en territorio de los Estados Unidos.
1910 y 1921	El movimiento revolucionario provocó la emigración a los Estados Unidos de alrededor de medio millón de mexicanos. La estructura consular refuerza la protección de los connacionales y a su vez desincentiva el flujo de migrantes.
1900-1930	Se vive un proceso de separación entre mexicanos y mexicano-americanos, los cónsules pierden su papel promotor con las comunidades de migrantes mexicanos en los Estados Unidos.
1942-1964	México y Estados Unidos Firman el Acuerdo bilateral denominado "Programa Bracero" para contratar trabajadores temporales mexicanos en la agricultura.
1960	Boom del Movimiento Chicano que expresa la crisis de identidad de los mexicano-americanos. Adolfo López Mateos es primer presidente que incluye en su agenda reuniones con las comunidades mexicana-americanas.
1970	El Presidente Luis Echeverría acuerda con los líderes chicanos la creación del Programa de Becas Aztlán para realizar estudios en universidades mexicanas. Se instituyó la presencia de representantes presidenciales para encabezar la ceremonia del "Grito de Independencia", en las principales ciudades estadounidenses con población mexicana. Se auspician eventos culturales orientados a las comunidades de origen mexicano y se donan libros en español a las bibliotecas.
1978	En la Secretaría de Educación Pública se crea el área especial para apoyar la educación bilingüe de los mexicanos en Estados Unidos. Se establece el programa de educación migrante binacional y algunos programas de alfabetización para adultos mexicanos en Estados Unidos.
1976-1982	En el gobierno de José López Portillo la relación con los mexicanos-americanos fue moderada. El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología otorgó 50 becas para estudiar medicina en la Universidad Nacional Autónoma de México. Se estableció el programa de becas de los cursos de verano en estudios sociales en el Colegio de México en coordinación con la Universidad de Houston. La Secretaría de Trabajo y Previsión Social llevó a cabo la primera encuesta nacional sobre trabajadores indocumentados. Se funda en Colegio de la Frontera Norte.
1986-1992	Los gobernadores de Zacatecas y Oaxaca inician relaciones con las comunidades de paisanos. Se crea el Programa Paisano, coordinado por la Secretaría de Gobernación Se crea el Programa de Solidaridad Internacional, que intenta captar recursos de los mexicanos en Estados Unidos y aplicarlos en proyectos productivos de desarrollo. El presidente Carlos Salinas de Gortari, crea el Programa para las Comunidades Mexicanas en el Extranjero de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Se crean las primeras Oficinas Estatales de Atención a Oriundos, OFAOs.
1994	Se crea la Fundación Solidaridad Mexicano-Americana, quien ha realizado la promoción de diversos eventos para la sistematización de estudios sobre la comunidad mexicana.
1995-2000	El Plan Nacional de Desarrollo, retoma la iniciativa "Nación Mexicana" para integrar programas que afiancen los vínculos con las comunidades mexicanas. Se aprueba la Ley de no Pérdida de la Nacionalidad Mexicana para que los mexicanos por nacimiento preserven su nacionalidad. Se reforma la Constitución para permitir el voto de los mexicanos en el extranjero.
2000	El presidente Vicente Fox crea la Oficina Presidencial para Mexicanos en el Exterior
2003	Se crea el Instituto de los Mexicanos en el Exterior, órgano desconcentrado de la Secretaría de Relaciones Exteriores

Fuente: Elaborado con información de: Graciela Orozco, "Pasado, presente y futuro de nuestra relación con las comunidades mexicanas y de origen mexicano en Estados Unidos"; *El Mercado de Valores*, México, julio 2001, pp. 30-36.

- “Insuficiente dinámica de la economía nacional para absorber el excedente de fuerza de trabajo;
- Demanda de mano de obra mexicana en los sectores agrícola, industrial y de servicios de la Unión Americana;
- Considerable diferencial salarial entre ambas economías;
- La tradición migratoria hacia el vecino país del norte; y
- Operación de complejas redes sociales y familiares que vinculan los lugares de origen y destino, las cuales facilitan la experiencia migratoria de los mexicanos en Estados Unidos.”<sup>24</sup>

Estos factores pueden agruparse en tres grandes categorías:

1. Factores vinculados con la oferta-expulsión de fuerza de trabajo
2. Factores asociados con la demanda-atracción de mano de obra migrante
3. Numerosos factores sociales que ligan a los migrantes con la familia, los amigos, las comunidades de origen y las de destino, y que son determinantes para reducir los costos y riesgos asociados con el movimiento migratorio a Estados Unidos.<sup>25</sup>

Cuadro 4  
**FACTORES QUE INTERVIENEN EN LOS PROCESOS MIGRATORIOS DE MÉXICO A ESTADOS UNIDOS**

FACTORES	VARIABLES
a) Los factores vinculados con la oferta-expulsión de fuerza de trabajo	* La insuficiente dinámica de la economía nacional para absorber el excedente de fuerza de trabajo; * El agravamiento de los problemas estructurales en el agro mexicano
b) Los factores asociados con la demanda-atracción en los Estados Unidos,	* El gran diferencial salarial entre ambas economías; * Evolución de los sectores agrícola, industrial y de servicios de la Unión Americana * La demanda de mano de obra mexicana en los sectores agrícola, industrial y de servicios en la Unión Americana; * Disposiciones jurídicas que regulan el ingreso y permanencia de los extranjeros en el territorio estadounidense
c) Los numerosos factores sociales que ligan a los migrantes con la familia, los amigos, las comunidades de origen y las de destino, y que son determinantes para reducir los costos y riesgos asociados con el movimiento migratorio a Estados Unidos.	* La tradición migratoria hacia el vecino país del norte. * La operación de complejas redes sociales y familiares que vinculan los lugares de origen y destino, las cuales facilitan la experiencia migratoria de los mexicanos en Estados Unidos (incluye los clubes de migrantes)

Elaborado con información de Gómez de León, Partida y Tuirán, *Op. cit.*

<sup>24</sup> *Ibidem.*

<sup>25</sup> Gómez, Partida y Tuirán, *Op. cit.*

En la medida en que la migración es un proceso dinámico la importancia y la gravitación de cada uno de los factores en la decisión de migrar varía en el transcurso del tiempo. Así, en los últimos años numerosos especialistas consideran que los factores relacionados con la oferta-expulsión de la mano de obra devienen crecientemente cruciales particularmente a partir de la década pasada, debido al predominio de factores tales como el acelerado crecimiento de la fuerza de trabajo mexicana, la profunda reestructuración productiva y la apertura económica y comercial, las crisis económicas recurrentes de los últimos dos décadas y las devaluaciones constantes del peso.

Este conjunto de factores ha influido adversamente en los niveles salariales y de empleo de los trabajadores mexicanos, intensificado las presiones migratorias hacia Estados Unidos en espera de mejores ingresos.<sup>26</sup> En este contexto es explicable que la emigración hacia Estados Unidos se haya acelerado desde los años ochenta.

Los resultados de un análisis mediante un modelo estadístico, realizado por Gómez de León, Partida y Tuirán, indican que el nivel de crecimiento económico en ambos países es determinante en el nivel del flujo migratorio; también expresan la influencia de las redes sociales que entretejen los migrantes en el exterior con amigos, parientes y conocidos en sus comunidades de origen dando a la migración una dinámica difícil de frenar.

Diversos autores aún reconociendo la confluencia de múltiples factores, entre los que destacan las raíces históricas y los problemas económicos y las crisis económicas en México, asignan un peso preponderante a la situación del campo mexicano.

Las dificultades estructurales de la economía mexicana, las políticas gubernamentales dirigidas al campo mexicano durante la fase de industrialización sustitutiva, junto con las que actualmente se aplican desde los ochenta en el marco de una acelerada apertura económica, han dejado un saldo negativo acumulado en los niveles de empleo, salarios e ingresos, acentuando las condiciones de pobreza tanto en las áreas rurales como en las urbanas.

---

<sup>26</sup> Gómez, Partida y Tuirán, *Op. cit.*

Parte de la estrategia de apertura consistió en reducir, prácticamente, hasta eliminar las políticas de protección a los productores rurales sustituyendo los precios de garantía y los subsidios generalizados por los selectivos.

En 1992 se reformó el artículo 27 constitucional lo cual representó un cambio social de gran alcance para el campo cuyos efectos aún no se han determinado con precisión. Estas reformas buscaron alentar la compra-venta y el arrendamiento de tierras para promover y activar el mercado de tierras para transferir la propiedad de los productores no competitivos hacia otros eficientes y competitivos, con la finalidad de modernizar el campo mexicano y sentar las bases para erigir una agricultura comercial, capaz de competir en los mercados globales.

Si bien algunas ramas de la agricultura se han visto beneficiadas con estas medidas (frutas, hortalizas, segmentos de productores agrícolas y pecuarios) en general, han ocasionado elevados costos sociales y económicos, elevando la incidencia de la pobreza nacional. No es gratuito que la política social dirigida a las zonas rurales haya aumentado mediante la focalización a hogares y productores rurales de bajos ingresos elegibles para recibir ciertas transferencias.

De modo que la crisis del campo es ya prolongada, primero por las políticas de industrialización que supeditaron al campo para sostener la industrialización y, después, por la apertura indiscriminada y el desmantelamiento de un sistema dispendioso e ineficiente de apoyos al campo acompañado por reformas constitucionales en materia agraria, que al parecer, no han creado un mercado de tierras que modernice al sector agropecuario en su conjunto, o por lo menos a buena parte del mismo.

“La producción campesina, una de las pocas opciones de sustento abiertas a la población excluida de la estrecha órbita del empleo asalariado que se genera localmente, no ha corrido con mejor suerte. Su incapacidad para competir con la producción capitalista la ha empujado hacia un proceso de progresiva descomposición, el cual se acentúa a raíz de la apertura comercial.[...] Más aún, la significativa presencia del Procampo en el medio local, aparte de implicar un reconocimiento oficial del



problema y su incapacidad para resolverlo, sólo ha permitido mitigar parcialmente el deterioro del sector campesino.”<sup>27</sup>

Delgado Wise y Rodríguez, al investigar las causas de la migración y su dinámica actual en la región de alta migración de Zacatecas, llegan a conclusiones que son válidas para las zonas rurales expulsoras de mano de obra:

- Las dificultades estructurales de la economía rural se han agravado durante las dos últimas décadas, la falta de fuentes de empleos se erige como uno de los principales problemas económicos, lo cual se traduce en una creciente presión para emigrar.
- La relación migración-producción campesina ha perdido relieve como pilar de la estrategia de subsistencia de amplios sectores de las comunidades rurales de alta migración. El deterioro de las formas de producción campesina está agotando los factores económicos de arraigo local del migrante, debilitando la funcionalidad de la *migración internacional circular* como factor de equilibrio de la economía regional.
- Las remesas han tenido efectos limitados en el crecimiento y desarrollo económico estatal, ante el estrechamiento de las posibilidades y expectativas internas de inversión productiva— dicho papel tiene a restringirse aún más.
- Los factores estructurales adversos que originan la migración internacional se han profundizado.<sup>28</sup>

Las entidades federativas que tradicionalmente han registrado el mayor número de migrantes internacionales son Guanajuato, Michoacán, Jalisco y Zacatecas, seguidas de Durango, San Luis Potosí, en mucho menor medida Colima y Aguascalientes, por lo que, Delgado y Rodríguez, citan a Jorge Durand quien denomina al territorio conformado por estas entidades “la región histórica de la migración mexicana a Estados Unidos.”<sup>29</sup>

---

<sup>27</sup> Delgado Wise, Raúl, Rodríguez Ramírez, Héctor, “Migración internacional, remesas y desarrollo regional en Zacatecas”, Ponencia presentada en el *Seminario Internacional sobre transferencia y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. de Zacatecas, México, 3-5 de octubre de 2001.

<sup>28</sup> *Ibidem.*

<sup>29</sup> *Ibidem.*

El cambio de modelo económico, al comenzar los ochenta marcó un quiebre en la intensidad de la migración internacional comparada con la dinámica registrada al finalizar el Acuerdo Bracero en 1964. Con el nuevo modelo la tasa de emigración neta se multiplica por cuatro al pasar de 0.55 a 2.3 por cada 1000 habitantes a mediados de los ochenta.<sup>30</sup>

Las dificultades de la economía y la inadecuación de políticas para generar un crecimiento económico relativamente estable y sostenido, no han permitido la generación de empleos formales, empujando a un creciente número de personas a la economía informal ('changarrización') caracterizada por ingresos bajos e inestables.

Las diferencias en el PIB per cápita constituyen un indicador aproximado de las asimetrías entre las dos economías: En el cuadro siguiente se puede observar que en 1975 el PIB per cápita en México fue de 3,380 dólares; mientras que en Estados Unidos fue de 19,364, es decir, casi 6 veces más que en México. Para el 2000 esta diferencia fue 4 veces mayor. (cuadro 5)

Cuadro 5

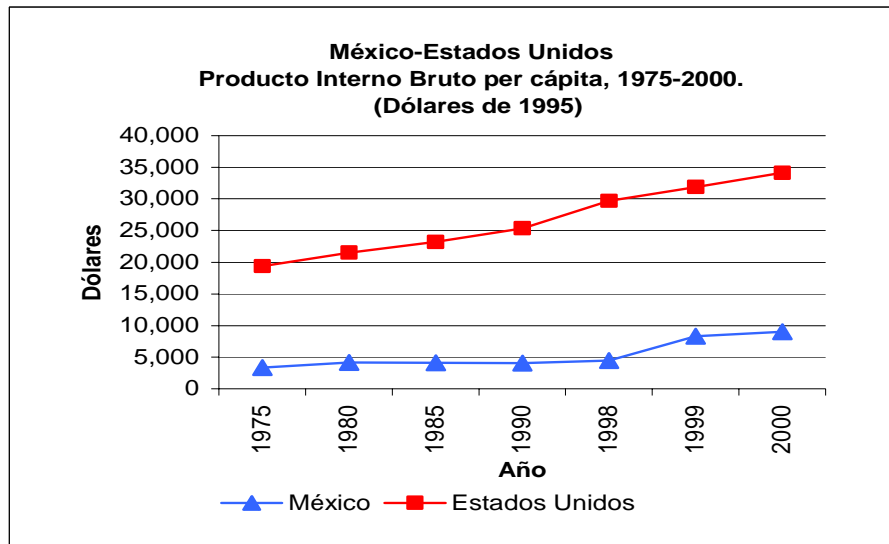
**Producto interno bruto per cápita, México-Estados Unidos, 1975-2000. (Dólares de 1995)**

Año	México	Estados Unidos
1975	3,380	19,364
1980	4,167	21,529
1985	4,106	23,200
1990	4,046	25,363
1998	4,459	29,683
1999	8,297	31,872
2000	9,023	34,142

Fuente: Presidencia de la República, *Tercer Informe de Gobierno, México, 2003, p. 188.*

<sup>30</sup> *Ibidem.*

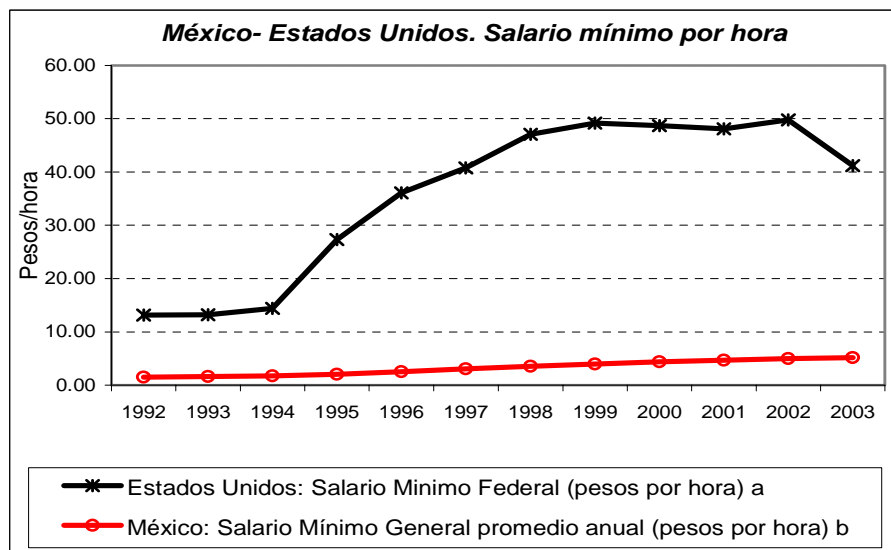
Gráfico 3



Fuente: Gráfico elaborado con información de: Presidencia de la República, *Tercer Informe de Gobierno*, México, 2003, p. 188.

También las brechas salariales entre ambos países expresan tales asimetrías, como puede apreciarse en el cuadro 6. Mientras que en 1992 un trabajador en los Estados Unidos ganaba 13.15 pesos por hora trabajada, el mexicano ganaba 1.51 pesos por hora. Para el primer semestre de 2003 el estadounidense gana 41.2 pesos por hora y el mexicano percibe 5.19; esto es, el salario mínimo federa en Estados Unidos es 8 veces mayor que el similar en México. En otros términos, el salario mínimo por hora en México representa el 12 por ciento del estadounidense.

Gráfico 4



Elaborado con información del cuadro 6

Es interesante observar que los salarios mínimos generales en ambos países registraron un crecimiento similar –en torno al 11 por ciento– en un periodo de doce años (1992-2003), sin embargo los niveles salariales tan diferentes no reducen la presión para emigrar. (Gráfico 4)

La disminución del crecimiento de Estados Unidos en el 2001 obedeció, en buena medida, a los efectos de los atentados del 11 de septiembre, tendencia que mostraba signos de revertirse durante el segundo semestre de 2003, por lo que se espera que la economía crezca en 3.3 por ciento este último año. (Cuadro 7)

En México el nivel de actividad económica registró tasas variables en el periodo 1992-2003, aunque en el lapso 2001-2003 descendió significativamente. Se estima que para el 2003 la tasa de crecimiento sea de 1.2 por ciento<sup>31</sup>, repercutiendo en los resultados de las metas anuales y en los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo. (Cuadro 7)

Cuadro 6  
**México-Estados Unidos. 1992-2003\***  
**Salario mínimo por hora**

Año	Estados Unidos: Salario Mínimo Federal (pesos por hora) <sup>a</sup>	México: Salario Mínimo General promedio anual (pesos por hora) <sup>b</sup>
1992	13.15	1.51
1993	13.23	1.63
1994	14.41	1.75
1995	27.28	2.05
1996	36.07	2.55
1997	40.78	3.04
1998	47.10	3.54
1999	49.19	3.99
2000	48.70	4.39
2001	48.08	4.70
2002	49.79	4.97
2003	41.18	5.19
T.c.p.a. 1992-2003*	10.94	11.88

Nota: a) Calculados con el tipo de cambio pesos por dólar E.U.A. Interbancario 24 horas, cierre-venta de cotizaciones promedio anual.

b) Calculado dividiendo el salario mínimo general por día entre 8 horas

\*Promedio enero-junio

Fuente: elaboración propia con datos de:

U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics, Characteristics of Minimum Wage Workers: 2002, p. 10. [www.bls.gov/cps/minwage2002tbls.htm](http://www.bls.gov/cps/minwage2002tbls.htm);

Banco de México,

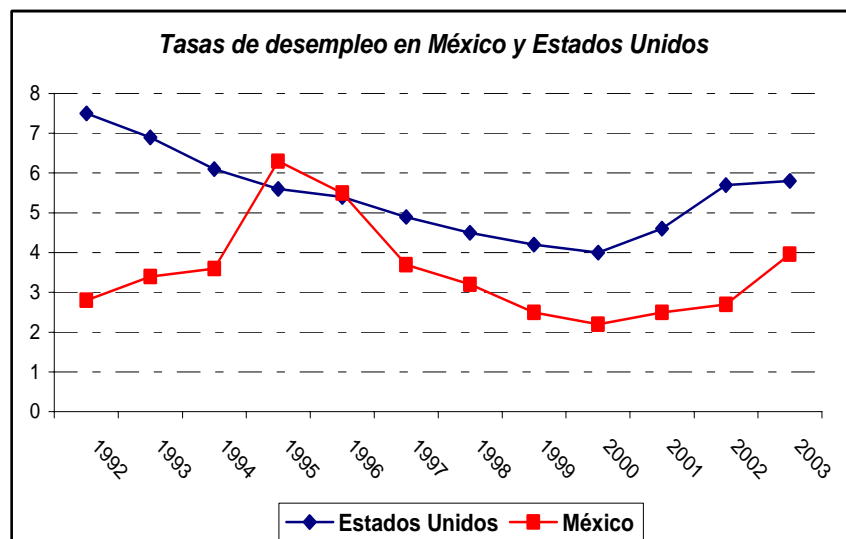
[banxico.org.mx/eInfoFinanciera/FSinfoFinanciera.html](http://banxico.org.mx/eInfoFinanciera/FSinfoFinanciera.html)

<sup>31</sup> Dato tomado de Presidencia de la República, *Tercer informe de Gobierno*, México, 2003, Anexo, p. 185.

La evolución reciente de la economía mexicana ha elevado el déficit de empleos que ahondando las asimetrías salariales; de manera que aún un empleo no calificado en los Estados Unidos con un salario muy bajo dentro de la estructura salarial de ese país, es atractivo para un desempleado o subempleado mexicano. De acuerdo con un funcionario del Instituto de Desarrollo Social (Indesol), “se percibe más en cuatro jornadas de trabajo [en Estados Unidos] que en todo un mes de salario mínimo en México.”<sup>32</sup> En el siguiente cuadro se aprecia las agudas asimetrías salariales -- considerando los salarios mínimos-- de ambos países.

En la comparación de indicadores económicos de México y Estados Unidos hay que tener suma precaución ya que, en varios casos las tasas son relativamente más altas o muy similares.

Gráfico 5



Fuente: Elaborado con información de: U.S. Department of Labor, [www.bls.gov/lau/home.htm#overview](http://www.bls.gov/lau/home.htm#overview); Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, *Encuesta Nacional de Empleo Trimestral (ENE-T)*, [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx).

<sup>32</sup> Nieves Jiménez , Ramón; . Financiamiento a proyectos productivos elaborados por organizaciones de migrantes, Ponencia presentada en el *Seminario Internacional sobre transferencia y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. de Zacatecas, México, 3-5 de octubre de 2001

Cuadro 7

## México-Estados Unidos, 1992-2003. Indicadores económicos seleccionados 2003

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003 /p
<b>Estados Unidos</b>												
Crecimiento del PIB (%) <sup>1/</sup>	3.0	2.7	4	2.7	3.6	4.4	4.3	4.1	3.8	0.3	2.4	3.3 /c
Crecimiento PIB per cápita (%)	1.9	1.5	3.1	1.8	2.6	3.4	3.3	3.4	4.4*	N.D.	N.D.	N.D
Salario Mínimo Federal por cada hora trabajada (dólares) <sup>2/</sup>	4.25	4.25	4.25	4.25	4.75	5.15	5.15	5.15	5.15	5.15	5.15	5.15
Tasas de desempleo (media)	7.5	6.9	6.1	5.6	5.4	4.9	4.5	4.2	4.0*	N.D.	5.7	5.8 /b
<b>México <sup>3/</sup></b>												
Crecimiento del PIB (%) <sup>d/</sup>	3.6	2.0	4.4	-6.2	5.2	6.8	5.0	3.6	6.6	-0.2	0.9*	1.2*
Crecimiento real anual PIB per cápita (%)	1.7	0.1	2.6	-7.7	3.5	5.2	3.5	2.2	5.2	-1.4	-0.4	-0.4
Salario Mínimo General promedio anual (pesos por día) <sup>e/</sup>	12.08	13.06	13.97	16.43	20.4	24.3	28.31	31.91	35.12	37.57	39.74	41.53
Tipo de Cambio <sup>5/</sup>	3.094	3.114	3.391	6.418	7.593	7.918	9.146	9.552	9.457	9.335	9.668	7.996
Tasas de desempleo <sup>a/</sup>	2.8	3.4	3.6	6.3	5.5	3.7	3.2	2.5	2.2	2.5	2.7	3.96

1/ Datos tomados de: Bureau of Economic Analysis, [www.bea.doc.gov/](http://www.bea.doc.gov/); Jaime Estay R. "El proceso de Globalización y la inserción mundial de la economía mexicana", en: José Luis Calva, *Política económica para el desarrollo sostenido con equidad Tomo I*, Ed. Juan Pablos, UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, México, 2002, p. 63.

2/ Datos tomados de U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics, *Characteristics of Minimum Wage Workers: 2002*, p. 10. [www.bls.gov/cps/minwage2002tbls.htm](http://www.bls.gov/cps/minwage2002tbls.htm)

3/ Datos tomados de: Presidencia de la República, *Tercer Informe de Gobierno*, México, 2003, Anexo, p. 185.

5/ Los promedios anuales fueron calculados con el tipo de cambio pesos por dólar E.U.A. Interbancario 24 horas, cierre-venta de cotizaciones promedio anual, El año 2003 promedia los meses de enero a junio. Banco de México, [www.banxico.gob.mx](http://www.banxico.gob.mx)

a/ La tasa de desempleo corresponde al mes de agosto del 2003, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, *Encuesta Nacional de Empleo o Trimestral (ENE-T)*, [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)

b/ El año 2003, corresponde a información de enero-marzo.

c/ El dato corresponde al segundo trimestre de 2003, para el primer trimestre el porcentaje del Producto Interno Bruto fue 1.4.

d/ Información tomada de: Presidencia de la República, *Tercer Informe de Gobierno*, México, 2003, p. 185. Con base en cifras definidas (a precios de mercado) del Sistema de Cuentas Nacionales de México de 1988 a 2001.

e/ Promedio anual calculado con información de: Banco de México, [www.banxico.org.mx/eInfoFinanciera/FSinfoFinanciera.html](http://www.banxico.org.mx/eInfoFinanciera/FSinfoFinanciera.html)

p/ preliminar

\* Estimaciones.

N.D. No Disponible

Fuente: Elaborado con información de: Bureau of Economic Analysis, [www.bea.doc.gov/](http://www.bea.doc.gov/); U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics, [www.bls.gov/cps/minwage2002tbls.htm](http://www.bls.gov/cps/minwage2002tbls.htm); Presidencia de la República, *Tercer Informe de Gobierno*, México, 2003, Anexo; Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática *INEGI, Encuesta Nacional de Empleo*, [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx); Banco de México, [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx); Jaime Estay R. "El proceso de Globalización y la inserción mundial de la economía mexicana", en: José Luis Calva, *Política económica para el desarrollo sostenido con equidad Tomo I*, Ed. Juan Pablos, UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, México, 2002, p. 63.

No obstante, hay que tener siempre en cuenta que en el caso de Estados Unidos se parte siempre de niveles más altos, de mejores condiciones de vida, de magnitudes de producto y de poblaciones mucho mayores. Así, aunque los niveles de desempleo sean relativamente más bajos en México, hay que considerar factores como la dimensión de la economía informal que oculta graves problemas de desempleo y subempleo, que no son captados por la metodología de medición del desempleo abierto; igualmente sucede con las tasas de crecimiento económico que parten de niveles de producto más elevadas en los Estados Unidos. En todo caso se trata de indicadores que expresan los niveles de actividad económica que juegan un papel decisivo en las corrientes migratorias.

#### **II.4. Clubes de migrantes**

A lo largo de años de migraciones mexicanas se han conformado comunidades con influencia en el campo económico, político y social que vinculadas y sumadas con toda la población latina migrante tienen un impacto substancial en:

- La activación del mercado.
- En el mercado electoral estadounidense, si son residentes permanentes legales,
- La organización de grupos de migrantes que les permite realizar diversas actividades.

En el aspecto económico, los latinos y mexicanos radicados en los Estados Unidos son un grupo importante para activar el mercado ya que su consumo ha alcanzado hasta los *450 mil millones de dólares anuales*.<sup>33</sup>

En el ámbito político, han logrado una participación activa en diversos niveles de gobierno, ya que cuentan con *6 mil funcionarios electos*, pueden influir en comicios de *cinco estados* de los Estados Unidos, representando en conjunto *166 de los 270 votos electorales para ganar una elección presidencial*.<sup>34</sup>

---

<sup>33</sup> Graciela Orozco, “Pasado, presente y futuro de nuestra relación con las comunidades mexicanas y de origen mexicano en Estados Unidos”, *El Mercado de Valores*, México, julio 2001, p. 29.

<sup>34</sup> Graciela Orozco, *Op.cit.*, p. 30.

La información sobre la cantidad de clubes de migrantes en Estados Unidos es muy diferente, por ejemplo Graciela Orozco menciona que existen más de 3 mil organizaciones, cifra que parece muy elevada, lo que sugiere que incluye todo tipo de organización. Por su parte, Rivera Salgado, *et. al.*, registra 498 clubes de migrantes, distribuidos por entidad de origen, mostrados en el cuadro 8.

Cuadro 8

**Asociaciones de Migrantes en los Estados Unidos por Estado de origen, 1998**

Estado	California	Illinois	Texas	Subtotal	Otros	Total
Michoacán	11	9	0	20	2	22
Guanajuato	15	11	12	38	8	46
Oaxaca	21	3	1	25	3	28
Jalisco	52	19	2	73	11	84
Guerrero	3	22	3	28	1	29
Durango	12	6	3	21	1	22
Zacatecas	81	22	15	118	2	120
<b>Subtotal de Estados con mas Migración</b>	<b>195</b>	<b>92</b>	<b>36</b>	<b>323</b>	<b>28</b>	<b>351</b>
<b>Subtotal Otros</b>	<b>72</b>	<b>11</b>	<b>42</b>	<b>125</b>	<b>22</b>	<b>147</b>
<b>Total</b>	<b>267</b>	<b>103</b>	<b>78</b>	<b>448</b>	<b>50</b>	<b>498</b>

Fuente: Cuadro elaborado con información de: Rivera Salgado Gaspar, Luis Escala Rabadán, *Collective identify and organizational strategies among indigenous and mestizo mexican migrants*, Indigenous Mexican Migrants in the U.S., Building Bridges between Researchers and Community Leaders, October 11-12, 2002, p. 4. <http://www.lals.ucsc.edu/conference>

En el caso de los mexicanos, es imprescindible resaltar su injerencia en el ámbito político y económico, ya que sus valores de pertenencia trascienden las fronteras en acciones participativas y democráticas, y de la misma forma, se reflejan en los apoyos económicos canalizados a través de fondos para la creación de infraestructura en sus comunidades de origen.

En el terreno social, el vínculo cultural con el país de origen les da mayor identidad y cohesión de grupo lo que refuerza la formación de comunidades transnacionales.<sup>35</sup>

Las comunidades de mexicanos y mexicano-americanos han logrado en las últimas décadas un papel activo que los coloca en una posición de suma importancia para el

<sup>35</sup> *Ibidem.*, p. 30.



gobierno mexicano. Este posicionamiento ha sido producto de las condiciones históricas imperantes, sobre este punto, Graciela Orozco señala los aspectos más significativos de la migración mexicana en donde enfatiza cómo se han ido fortaleciendo los lazos de colaboración y las políticas públicas entre gobierno de México y el sector mexicano radicado en los Estados Unidos.

Las asociaciones de inmigrantes mexicanos, son de interés para especialistas como Zabin y Escala, quienes las han clasificado por niveles, grado de organización y acción tanto en su país de origen como de destino.

- En el primer nivel se encuentran las organizaciones de tipo informal.
- En el segundo los clubes oficiales, y
- En el tercero las federaciones.<sup>36</sup>

Las actividades de estas asociaciones tienen efectos muy significativos para la comunidades expulsoras ya que el apoyo otorgado a través del envío de remesas llega a donde los programas sociales del gobierno mexicano no han logrado cubrir satisfactoriamente la infraestructura básica.

El caso de Zacatecas es revelador del avance de estas organizaciones ya que para el 2001 contaba con 244 clubes agrupados en 10 federaciones “cuya contribución se limita a iniciativas sociales de corte defensivo frente al deterioro y abandono de sus comunidades de origen, acentuados por la influencia de políticas neoliberales.”<sup>37</sup>

Por ejemplo, la Federación de Clubes de Zacatecanos en 1996, apoyó 60 proyectos de obras públicas en el estado de Zacatecas; generando la creación del Programa “*Tres por uno*”, en donde el gobierno estatal como el gobierno federal se comprometió a invertir un dólar cada uno por cada dólar destinado por la Federación de Clubes para proyectos de desarrollo comunitario.<sup>38</sup>

Las asociaciones de migrantes también son activistas dentro del país destino para ganar espacios en diversos sectores, por ejemplo las asociaciones oaxaqueñas, tienen un perfil más político ya que defienden los derechos económico, laboral, humanos de

---

<sup>36</sup> Carol Zabin, Luis Escala Rabanda, “Mexican Hometown Associations and Mexican Immigrant Political Empowerment in Los Angeles”, *Working Paper*. The Aspen Institute. Winter, 1998.

<sup>37</sup> Moctezuma Longoria, Miguel; “La organización de los migrantes zacatecanos en Estados Unidos”, *Cuadernos Agrarios*, Nueva Época, Núm.. 19-20, México, 2000.

sus miembros en ambos lados de la frontera, (para ello tiene una sede en Oaxaca y otra en California), la explicación del alto grado de politización de estos grupos son diversas pero la más representativa se orienta al carácter de minoría de los indígenas oaxaqueños dentro de una minoría de mexicanos mestizos.<sup>39</sup>

No es objeto del presente ensayo entrar en el entramado de implicaciones culturales y las redes sociales que se erigen entre la comunidad expulsora y las comunidades de migrantes de una misma localidad en el exterior, que desde hace varios años se organizaban en forma de clubes para organizar las fiestas religiosas comunitarias y el mantenimiento de las iglesias de sus santos patronos de las comunidades de origen, para promover la construcción de pequeñas obras públicas sin intervención de las autoridades de los tres niveles de gobierno. En años recientes, como se vera más adelante, los gobiernos federal y estatales han alentado la formación de clubes de migrantes que tienen una papel relevante en la vida económica de localidades y regiones.

Los efectos que la migración ha tenido sobre las tradiciones de las familias y comunidades rurales han sido muy amplios y diversos. En este contexto las mujeres han desempeñado un papel crecientemente importante dentro de sus familias, tanto por preservar la unidad familiar y por su papel en la comunidad.

Aunque estas contribuciones a las comunidades de origen de los migrantes han sido y siguen siendo importantes, la principal función de la migración ha sido la contribución de ingresos para mejorar las condiciones de vida de las familias gracias al envío de remesas.

De acuerdo con estas categorías de análisis, el destino de las remesas enviadas por los trabajadores – ilegales o legales- requiere analizarse en dos niveles:

➤ Las remesas familiares

- Consumo de bienes locales y nacionales
- Mejora de la vivienda
- Pago de deudas (no siempre productivas), pago de diversos compromisos incluidos los rituales religiosos

---

<sup>38</sup> Canales, Alejandro I., Zlolski, Christian, *Op. cit.*, p. 6.3.14.

<sup>39</sup> Canales, Alejandro, *Op.cit.*, p. 6.3.14.

- las remesas colectivas
  - Mejoras en infraestructura social de la comunidad (escuelas, clínicas de salud, pavimentación, tuberías de agua, drenaje, etc.)
  - Inversiones productivas (pequeños negocios, actividades agropecuarias)

### III. Nuevas categorías conceptuales de migrantes

Como parte del nuevo patrón de los flujos migratorios, Moctezuma ha propuesto nuevas categorías de análisis que tratan de explicar la relación entre las estructuras organizativas transnacionales de los migrantes y la distribución y uso final de las remesas que envían. Los tipos de migrantes que propone Moctezuma Longoria son los siguientes:

En el contexto de la configuración de un nuevo patrón de migración Moctezuma Longoria señala “la irrupción de un nuevo agente social binacional y transterritorial, emergido como subproducto contradictorio de la evolución histórica y maduración de las redes sociales migratorias: El **migrante colectivo**.”<sup>40</sup> Concepto que ha ido ganado terreno en los análisis recientes sobre la migración intencional de México, y que se ha ampliado a los de América Central y del Sur.

La organización transnacional de la comunidad migrante avanza hacia formas organizativas superiores, caracterizadas, entre otras cosas, por:

- ✓ Contar con una organización formal relativamente permanente,
- ✓ Reforzar y recrear la identidad cultural, los vínculos de pertenencia y solidaridad con sus lugares de origen,
- ✓ Tender puentes de interlocución ante diferentes instancias públicas y privadas, tanto de México como de Estados Unidos, y
- ✓ Generar un gran potencial financiero – a través de fondos colectivos que superan las limitaciones y rigideces propias de las remesas individuales o

---

<sup>40</sup> Delgado Wise, Raúl, Rodríguez Ramírez, Héctor, “Migración internacional, remesas y desarrollo regional en Zacatecas”, Ponencia presentada en el *Seminario Internacional sobre transferencia y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. de Zacatecas, México, 3-5 de octubre de 2001. El texto de Moctezuma, Miguel es “La organización de los migrantes zacatecanos en Estados Unidos”, *Cuadernos Agrarios*, Nueva Época, Núm.. 19-20, México, 2000.

familiares—para destinarlo a obras sociales y a proyectos de inversión productiva.

Moctezuma Longoria al investigar la forma en que se organizan los migrantes zacatecanos y guanajuatenses a través de clubes y tomando como punto de partida las alternativas de inversión de los migrantes en sus comunidades, encuentra ciertos elementos que le permiten distinguir entre diferentes tipos de migrantes que rebasan las definiciones estadísticas convencionales al relacionarlos con el destino de las remesas. Su análisis le conduce a proponer cinco categorías de migrantes “con distinta capacidad de inversión e incidencia regional y comunitaria a partir de sus remesas”: Se trata de definiciones operativas ya que un mismo tipo de migrantes puede “llegar a desdoblarse en dos ó más tipos.”<sup>41</sup>

- i. migrante colectivo
- ii. migrante empresarial
- iii. migrante ahorrador
- iv. migrante de supervivencia
- v. migrante retirado

### III.1. El migrante colectivo

Se trata de una categoría muy sugerente pues rebasa la dimensión individual/familiar que, mediante la organización de un grupo de migrantes construye un *actor colectivo*, capaz de tomar decisiones favorables al grupo y a la comunidad de origen. La configuración del migrante colectivo está en pleno desarrollo.

El análisis y seguimiento de grupos de migrantes zacatecanos y guanajuatenses organizados en los Estados Unidos indica que el migrante colectivo está formado por los clubes de migrantes, que inicialmente fueron creados por los miembros de una misma comunidad filial y que al emigrar logran reconstruir en los Estados Unidos una o varias comunidades ‘hijas’. Existen algunos casos en los cuales varias comunidades filiales se unen y forman un solo club social y hay otros clubes con autonomía propia, se

---

<sup>41</sup> Moctezuma Longoria, *Op. cit.*

unen en torno a los mismos objetivos. Empero a diferencia de las comunidades filiales, los clubes surgidos de las mismas tienen una diferencia esencial: la ejecución de múltiples acciones sociales e incluso políticas, donde están presentes los lazos con los tres órdenes de gobierno en México.

Esta es una cualidad muy reciente que estaba ausente en los clubes sociales de los migrantes mexicanos de décadas atrás los cuales se caracterizaban por sus relaciones comunitarias y solidarias dedicadas a actividades cívicas y filantrópicas.<sup>42</sup>

Estos hechos sugieren que se avanza hacia formas de organización que perfilan la conformación de los migrantes como actor colectivo, que supera el aislamiento individual de los primeros migrantes, dándoles la posibilidad de la interacción binacional y una mayor participación social en el extranjero y en sus comunidades de origen. Este es el rasgo esencial del migrante colectivo, “entre sus nuevos haberes cuenta *como nunca antes con un amplio capital social*”<sup>43</sup>

El tránsito de los viejos clubes de migrantes a los actuales ha sido la formación de varios clubes de la misma comunidad a la reunión de decenas de clubes de migrantes de una misma entidad de origen, ubicados en la misma área en Estados Unidos hasta la integración de federaciones de clubes existentes en diversos estados de la Unión Americana que incluye a decenas de organizaciones de este tipo. Por último, se han organizado alianzas de clubes de migrantes de distintas entidades federativas de México. Aunque son pocas las federaciones de clubes que han avanzado hasta este nivel, las tendencias apuntan en esta dirección.<sup>44</sup>

---

<sup>42</sup> Moctezuma Longoria, Miguel, “Clubes zacatecanos en los Estados Unidos: un capital social en proceso”, Ponencia presentada en el *Seminario Internacional sobre transferencia y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. de Zacatecas, México, 3-5 de octubre de 2001.

<sup>43</sup> Moctezuma Longoria, *Op. cit.*, cursivas en el original.

<sup>44</sup> Moctezuma Longoria cita a Manuel de la Cruz, representante del gobierno zacatecano en Estados Unidos, quien registra que Zacatecas tiene 244 clubes de los cuales, la tercera parte se localiza en la Federación del Sur de California, siguiéndole en importancia la Federación de clubes zacatecanos en Illinois, También existen clubes zacatecanos en Dallas y Houston, (Texas); Santa Ana, Sacramento y Oxnard (California); Phoenix (Colorado); Las Vegas (Nevada); Arizona, Florida, Wisconsin, Oklahoma; Georgia y Carolina del Norte. Esta situación ha hecho que se considere que los clubes zacatecanos representen “la organización social y política más extensa e importante que los mexicanos han creado en el extranjero” y que mayor dinamismo inyecta al envío de remesas colectivas.

Cuadro 9  
Tipos de migrante

	Características
<b>Migrante colectivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Son organizaciones superiores a las de las comunidades filiales que perfilan la existencia del migrante como <i>actor colectivo</i>, que supera el aislamiento individual de los primeros migrantes, lo cual el permite, además, establecer canales de interacción y participación binacionales.</li> <li>* Es la organización de uno o más clubes de migrantes cuyo nivel de organización y los objetivos que los unen rebasan los fines de los clubes tradicionales de inmigrantes mexicanos que se realizaban obras sociales y filantrópicas en sus comunidades de origen.</li> <li>* La cantidad de migrantes que participan en estos clubes permite que el monto de las remesas que envían para obras sociales comunitarias adquiera una dimensión relevante para sus localidades de origen.</li> <li>* Las remesas que envía el <i>migrante colectivo</i> tienen potencial para realizar inversiones productivas</li> </ul>
<b>Migrante empresario</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Es el migrante que ha transitado del ahorro a la inversión, cuenta con una pequeña empresa y demuestra interés por invertir productivamente en su comunidad de origen.</li> <li>* Además de la inversiones individuales que buscan realizar negocios con ganancias, se interesa por inversiones que generen empleos e ingresos en su comunidad de origen.</li> </ul>
<b>Migrante ahorrador</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Son migrantes con ocupaciones relativamente mejor remuneradas que las agrícolas, lo cual les permite ahorrar. El migrante ahorrador tiene potencial para asociarse con otros migrantes para aumentar su capacidad de inversión productiva.</li> </ul>
<b>Migrante retirado</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Se trata de migrantes que, después de varios años de trabajar temporalmente en Estados Unidos han regresado a sus comunidades de origen.</li> <li>* Los años de trabajo les han permitido adquirir experiencia, habilidades y conocimientos técnicos que podrían aprovecharse en proyectos productivos comunitarios, públicos y privados. Suelen tener ahorros que pueden emplearse en los mismos con apoyo de instituciones públicas y privadas.</li> </ul>
<b>Migrante de sobrevivencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Como su nombre lo indica, es el tipo de migrante cuyos ingresos le permiten solventar sus gastos en el extranjero y enviar parte de su salario para que su familia en México cubra sus necesidades básicas.</li> <li>* Es el tipo de migrante que predomina.</li> </ul>

Fuente: Elaborado con información de Moctezuma Longoria, Miguel, "Clubes zacatecanos en los Estados Unidos. Un capital social en proceso"; Ponencia presentada en el *Seminario internacional sobre transferencias y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. de Zacatecas, México, 3-5 de octubre de 2001.

El migrante colectivo maneja remesas “que constituyen un fondo de ahorro y uso colectivo que da cuenta de las prácticas binacionales que llevan a cabo las organizaciones de los migrantes y que son útiles para el diseño de políticas públicas en este renglón.”<sup>45</sup>

### III.2. El migrante empresario

Se trata del migrante que ha transitado del ahorro a la inversión, esto es cuenta con una pequeña empresa y demuestra interés por invertir productivamente en su comunidad o estado de origen. Se trata de un inversionista privado cuyos objetivos son producir y

<sup>45</sup> *Ibidem.*

vender bienes o servicios y obtener beneficios. Pero las investigaciones de campo revelan que este tipo de empresarios se interesa en inversiones que generen empleos en sus comunidades. Las experiencias de Guanajuato y Zacatecas sugieren la presencia de dos tipos de empresarios.

- El empresario clásico cuyo interés central es la obtención de ganancias
- El empresario líder de un club o de una federación de clubes cuyo interés es realizar inversiones que generen empleos y crear vínculos de colaboración con sus comunidades de origen.

En el segundo caso se trata además de realizar inversiones rentables en invertir para generar empleos en sus comunidades. La experiencia concreta de migrantes en Guanajuato, apoyados con el programa estatal *Mi Comunidad*, sugiere que este tipo de empresarios posee potencial para generar esquemas asociativos de inversión con otros empresarios locales, nacionales e incluso extranjeros.<sup>46</sup>

### III.3. El migrante ahorrador

Es una categoría de migrantes con ocupaciones relativamente mejor remuneradas que las agrícolas lo cual les permite ahorrar. “En las entidades mexicanas con mayor tradición migratoria, como Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Zacatecas, la mayoría de las inversiones individuales o familiares que se han realizado espontáneamente con ahorro de los migrantes son pequeñas y dispersas.” Otras un poco más importantes se destinan a compra de tierras, maquinaria agrícola, ganado, insumos agropecuarios, obras de irrigación, apertura de pequeños comercios, casas de cambio, agencias de viajes y mejoramiento de las viviendas.

Al igual que al migrante empresario, el ahorrador tiene potencial para asociarse con otros migrantes para aumentar su capacidad económica para invertir.

---

<sup>46</sup> Moctezuma Longoria menciona los siguientes ejemplos de empresarios migrantes que han sido líderes de diversos clubes y que tienen inversiones individuales relativamente modestas en Zacatecas en hoteles, gasolineras, deshidratadoras de chile, procesadoras de salsas picante, entre otras.

### III.4. El migrante retirado

Se trata de migrantes que después de trabajar varios años temporalmente en el exterior han retornado a sus comunidades. Con los años de trabajo han adquirido experiencia, habilidades y conocimientos técnicos que podrían aprovecharse en diversos proyectos productivos locales mediante programas de apoyo. Además es probable que se interesen en invertir algunos ahorros en dichos proyectos.

### III.5. El migrante de sobrevivencia

Como lo indica su nombre es el tipo de migrante cuyos ingresos le permiten solventar sus gastos en el extranjero y enviar parte de su salario a su familia en México para que cubran sus necesidades básicas. Es la clase de emigrante que predomina.

En suma, los migrantes colectivo, empresarial, ahorrador y retirado cuentan con potencial para realizar inversiones de diversa índole. Conocer las diferencias de los tipos de migrantes es de utilidad no sólo para comprender el impacto social, económico y político de los migrantes en sus comunidades, sino también para el diseño de programas y apoyos diversos que atiendan a sus distintos potenciales o limitaciones. En el cuadro 10 se aprecia la cantidad de hogares que dependen, en gran parte, de las remesas para cubrir sus necesidades básicas.

Cuadro 10

**Número total de hogares y número de hogares que perciben ingresos provenientes de otros países, 1992-2000**

Año	Número de hogares		
	Total de hogares	Total de hogares con ingresos de otros países	
		Absolutos	Relativos
1992	17,819,414	659,673	3.7
1994	19,440,278	665,259	3.4
1996	20,465,107	1,076,207	5.3
1998	22,163,568	1,171,989	5.3
2000	23,484,752	1,252,493	5.3

Fuente: Tomado de:

Remesas/www.conapo.gob.mx/migración\_int/principal.html.



#### **IV. Evolución reciente de la migración hacia los Estados Unidos**

El Consejo Nacional de Población señala que los actuales flujos migratorios exhiben un patrón más complejo y heterogéneo. “En los años sesenta la migración mexicana hacia Estados Unidos se caracterizaba por ser un flujo predominantemente circular, es decir, estaba integrado por adultos y jóvenes de origen rural que procedían de siete u ocho entidades federativas, que se internaban en el vecino país del norte para trabajar temporalmente en la agricultura para, más tarde, después de seis a ocho meses, regresar a sus lugares de origen. Pasado un tiempo, de entre cuatro y seis meses se reiniciaba el ciclo.”<sup>47</sup>

La imagen tradicional de los emigrantes mexicanos, vigente hasta los años sesenta, no corresponde ya con el perfil de los actuales migrantes. Entre los cambios más significativos de la migración a Estados Unidos están los siguientes:

- El gradual desgaste de los mecanismos de circularidad del fenómeno ocasionados tanto por los problemas estructurales de la economía mexicana, especialmente el deterioro de las formas de producción campesinas, ya mencionados, como por los mayores controles policíacos en los principales puntos de cruce fronterizo, que han confluído para provocar una estancia más larga de los migrantes en el vecino país del norte o bien en el establecimiento de su residencia permanente en Estados Unidos.
- La mayor diversificación regional del flujo de migrantes. El origen geográfico de los migrantes se ha extendido más allá de las entidades y municipios tradicionales de emigración. Lo cual no implica que en las áreas tradicionales el flujo haya descendido, sino que hay nuevas áreas expulsoras. Actualmente se originan amplias corrientes migratorias en entidades carentes de tradición migratoria, como Morelos, Puebla, Hidalgo, el Estado de México y el Distrito Federal.<sup>48</sup>
- Creciente presencia de migrantes procedentes de las zonas urbanas. Existe evidencia de que los grandes centros urbanos, como la zona metropolitana de la

---

<sup>47</sup> Gómez de León, José; Partida, Virgilio; Tuirán Rodolfo, “La evolución demográfica de México y la migración hacia Estados Unidos en el nuevo Milenio”, en Consejo Nacional de Población, *Migración México- Estados Unidos. Presente y futuro*, México, enero de 2000. [www.conapo.org.gob.mx/migracion\\_int/1.htm](http://www.conapo.org.gob.mx/migracion_int/1.htm)

<sup>48</sup> Consejo Nacional de Población, [www.conapo.gob.mx/migracion\\_int/1.htm](http://www.conapo.gob.mx/migracion_int/1.htm)

ciudad de México, y algunas ciudades intermedias, además de absorber a los migrantes internos procedentes de las áreas rurales y de pequeñas localidades del país, están sirviendo de plataforma para la migración a Estados Unidos.

- Mediante encuestas e investigaciones se ha registrado la mayor diversificación ocupacional y sectorial de los migrantes tanto en México como en Estados Unidos. Actualmente, la mayor parte de los flujos migratorios no se concentran en las actividades agrícolas, ni en las localidades de origen ni en los puntos de destino.<sup>49</sup>

#### **IV.1. Cambios recientes en el perfil de los migrantes**

Cifras del Instituto Nacional de Migración de Estados Unidos señalan que, para el 2000, el 49 por ciento de los migrantes mexicanos que se dirigieron a los Estados Unidos provenían principalmente de cinco entidades federativas:

- i. Michoacán: 15 %
- ii. Jalisco: 12 %
- iii. Guanajuato: 9 %
- iv. Estado de México: 8 %
- v. Zacatecas: 5 %

La participación del Estado de México como importante expulsor de mano de obra no estaba presente hace unos años, con lo cual la denominada 'región histórica de la emigración mexicana' amplía sus contornos.<sup>50</sup>

Diversos autores<sup>51</sup> destacan que el perfil sociodemográfico de los migrantes también ha cambiado, las encuestas de Conapo muestran algunos de esos cambios estimados para los años 2000-2002, que se sintetizan en el cuadro 10 A. Esta información es algo distinta a la que reportan las autoridades de Estados Unidos, (cuadro 13) aunque es útil considerar ambos cuadros, ya que brindan un panorama más completo.

---

<sup>49</sup> En el caso particular de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte, "La primera fase de la EMIF dio inicio el 28 de marzo de 1993 y finalizó doce meses después; su segunda fase abarcó todo el año de 1995; la tercera fase comenzó el 11 de julio de 1996 y terminó un año después." [www.conapo.gob.mx/migración\\_int/1.htm](http://www.conapo.gob.mx/migración_int/1.htm)

<sup>50</sup> *Vid. Supra.* p. 20.

**Algunas características de migrantes mexicanos permanentes. Conapo 2002**

- \* De los 9.5 millones de mexicanos que residen permanentemente en Estados Unidos el 54 por ciento ingresó entre 1990 y 2002.
- \* Sólo el 21 por ciento ( 1'995,000) cuenta con la ciudadanía estadounidense.
- \* De la población nacida en México residente en Estados Unidos 55 por ciento son hombres y 45 por ciento mujeres
- \* El 87 por ciento se encuentra en edad laboral
- \* Del total de residentes 13 por ciento es menor de 15 años, 70 por ciento se encuentra entre los 15 y 44 años 17 por ciento tiene 45 años o más.
- \* 74 por ciento de los residentes de 25 años o más tiene escolaridad inferior a la preparatoria completa, 24 por ciento tiene una escolaridad de preparatoria completa o estudios de licenciatura incompleta y 2 por ciento cuenta con estudios de licenciatura y postgrado.
- \* Uno de cada diez integrantes de la Población Económicamente Activa trabaja en la agricultura.
- \* Dos de cada tres residentes de 16 años de edad son económicamente activos y uno de cada tres es inactivo.
- \* El 45 por ciento de 16 años y más recibe ingresos inferiores a 10 mil dólares anuales, 37 por ciento gana entre 10 mil y menos de 20 mil dólares y 18 por ciento obtiene alrededor de 20 mil dólares o más. La población de menores ingresos se concentra entre aquellos que entraron a los Estados Unidos en fechas más recientes: 10 por ciento de los migrantes que entraron en los noventa reciben más de 20 mil dólares anuales en la misma situación se encuentran quienes entraron en los años ochenta.
- \* Alrededor del 25 por ciento de los residentes viven en situación de pobreza.
- \* La tasa de desocupación asciende a 6 por ciento.

Fuente: CONAPO, Migración mexicana hacia los Estados Unidos, México, p.3.

[www.conapo.org.mx/prensa/migración.htm](http://www.conapo.org.mx/prensa/migración.htm)

López Vega, Rafael, *La población mexicana en Estados Unidos*, México, Consejo Nacional de Población, 26 de junio de 2003.

## IV.2. Estadísticas sobre migración

Existen dos tipos de migración:

- Permanente. Aquello que legal o ilegalmente intentan establecer su residencia en Estados Unidos
- Temporal. Son quienes se dirigen a Estados Unidos a trabajar de manera temporal

---

<sup>51</sup> Nieves Jiménez, Ramón, Financiamiento a proyectos productivos elaborados por organizaciones de migrantes, Ponencia presentada en el *Seminario Internacional sobre transferencia y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. de Zacatecas, México, 3-5 de octubre de 2001.

De acuerdo con las más recientes estimaciones del Immigration and Naturalization Service (INS)<sup>52</sup> en 1990 el total de inmigrantes *no autorizados* residentes en Estados Unidos fue de aproximadamente 3.5 millones de personas, para el 2000 aumentó notablemente a 7.0 millones de personas. De éstos el casi el 69 por ciento son mexicanos, quienes constituyen el grupo de emigrantes más numeroso que ingresa a ese país, registrando una tasa de crecimiento promedio anual de 7 por ciento entre 1990 y 2000. (cuadro 10 A, gráfico 6)

Aunque el flujo *total* de migrantes varía cada año, el crecimiento promedio durante la década 1990 fue de aproximadamente 350,000 personas de diversas nacionalidades por año. El Estado de California es el principal receptor de la mayoría de los migrantes no autorizados, en enero de 2002 casi 2.2 millones del total de migrantes ilegales se localizaban en dicho estado. Los Estados de la Unión Americana con los mayores incrementos de población migrante no autorizada son, en orden de importancia: California, Texas, Illinois, Arizona, Georgia y Carolina del Norte.

Cuadro 10A  
**ESTIMACIÓN DE RESIDENTES NO AUTORIZADOS EN ESTADOS UNIDOS. Enero de 1990 y 2000**  
(Miles)

País de origen	Población		Porcentajes	
	1990	2000	1990	2000
<b>Total</b>	<b>3,500</b>	<b>7,000</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
México	2,040	4,808	58.3	68.7
El Salvador	298	189	8.5	2.7
Guatemala	118	144	3.4	2.1
Colombia	51	141	1.5	2.0
Honduras <sup>1</sup>	42	138	1.2	2.0
China	70	115	2.0	1.6
Ecuador	37	108	1.1	1.5
Rep. Dominicana	46	91	1.3	1.3
Filipinas	70	85	2.0	1.2
Brasil	20	77	0.6	1.1
Haití	67	76	1.9	1.1
India	28	70	0.8	1.0
Perú	27	61	0.8	0.9
Corea	24	55	0.7	0.8
Canadá	25	47	0.7	0.7
Otros	537	795	15.3	11.4
<b>T.c.p.a. 1990-2000* de la emigración mexicana: 7.2 %</b>				

1/ la estimación de 2000 incluye 105,000 hondureños a los que se les concedió un estatus de protección temporal en diciembre de 1998.

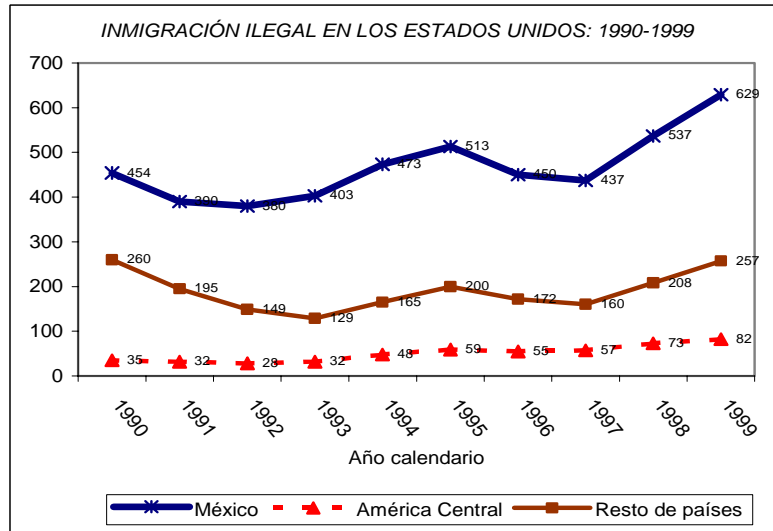
Fuente: Tomado de Immigration and Naturalization Services, USA, *Estimates of Unauthorized Immigrants*.

\* Cálculo propio.

<sup>52</sup> Immigration and Naturalization Service, "Estimates of the Unauthorized Immigrant Population Residing in the United States: 1990 to 2000"; en *The Triennial Comprehensive Report on Immigration*, January 31, 2003. En este reporte se hacen diversos ajustes –al alza-- a las cifras estimaron hace dos años.

La misma fuente estima que a lo largo del periodo 1988-1996 los mexicanos que cruzaron la frontera se incrementaron, en promedio, en 150,000 anualmente.<sup>53</sup>

Gráfica 6



Elaborado con datos de Immigration and Naturalization Service of United States. *Estimates of Unauthorized Immigrants*.  
[www.immigration.gov/graphics/shared/aboutus/statistics/III\\_Report\\_1211.pdf](http://www.immigration.gov/graphics/shared/aboutus/statistics/III_Report_1211.pdf)

El Servicio de Inmigración de los Estados Unidos calcula que la población mexicana migrante ilegal (no autorizada) que se encuentra en ese país se incrementó de casi 2 millones en 1990 a 4.8 millones en enero del 2000, esto es, los migrantes mexicanos pasaron del 58 al 69 por ciento del total de migrantes ilegales en aquel país.<sup>54</sup> (Cuadros 9 y 10)

Cuadro 11

**Residentes mexicanos en Estados Unidos**

Immigration and Naturalization Service <b>Mexicanos residentes no autorizados (ilegales)</b>	<b>4.8 millones</b>
CONAPO <b>Mexicanos ilegales</b>	<b>3.5 millones</b>
CONAPO <b>Residentes permanentes mexicanos en Estados Unidos (legales e ilegales)</b>	<b>8.5 millones</b>
Buró de Censos de Estados Unidos (versión 2003) <b>Residentes de origen mexicano (legales e ilegales)</b>	<b>20.6 millones</b>

Elaborado con información de Conapo, [www.conapo.orag.gob.mx](http://www.conapo.orag.gob.mx);  
 Department of Commerce, Economic and Statistic Administration, Census Bureau 2000, July, 2001,  
[www.census.gov/population.www/socdemo/hispanic](http://www.census.gov/population.www/socdemo/hispanic)

<sup>53</sup> The Triennial Comprehensive Report Immigration, Immigration and Naturalization Service of United States, [www.immigration.gov/graphics/aboutus/repsstudies/tri3ch1.pdf](http://www.immigration.gov/graphics/aboutus/repsstudies/tri3ch1.pdf)

<sup>54</sup> Para enero de 2000 los seis países con mayor numero de migrantes ilegales, superiores a los 100,000 fueron: El Salvador, Guatemala, Colombia, Honduras, China y Ecuador. *Ibidem*.

Cuadro 11A

<b>Población de origen mexicano en Estados Unidos, 2000-2002 <sup>1</sup></b>			
<b>Población de origen mexicano</b>	<b>Año</b>		
	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
<b>Total</b>	23,208,441	23,997,059	25,486,985
Emigrantes mexicanos <sup>2</sup>	8,780,482	9,141,794	9,503,928
Primera generación <sup>3</sup>	7,029,457	7,303,233	8,150,742
Segunda generación o más <sup>4</sup>	7,398,472	7,552,032	7,832,315

Notas:

1/ Las cifras e la población de emigrantes mexicanos son al primero de julio de cada año.

2/ Emigrantes mexicanos: Población nacida en México

3/ Primera generación en Estados Unidos: Población residente en la Unión Americana, no nacida en México con alguno de los padres nativo de México.

4/ Segunda generación o más, en Estados Unidos: Población residente en Estados Unidos, no nacida en México y cuyos padres tampoco nacieron en México, pero se declaran de origen mexicano (México-americanos o chicanos o mexicanos)

Estimaciones basadas en U.S. Census Bureau, Current Population Survey (CPS), de marzo de 2000, 2001 y 2002, las proyecciones de población son de Conapo.

Tomado de: López Vega, Rafael, *La población mexicana en Estados Unidos*, México, Consejo Nacional de Población, 26 de junio de 2003.

Cuadro 11B

<b>Población nacida en México, residente en Estados Unidos (Emigrantes mexicanos) AÑO 2000</b>	
	<b>Millones de personas</b>
<b>Total</b>	<b>8.5</b>
<b>Autorizada</b>	<b>5.5</b>
<b>No autorizada</b>	<b>3.0</b>

Estimaciones de CONAPO

Tomado de: López Vega, Rafael, *La población mexicana en Estados Unidos*, México, Consejo Nacional de Población, 26 de junio de 2003.

### IV.3.Los emigrantes permanentes.

Las cifras de la población de emigrantes permanentes varían según la metodología empleada por los autores e incluso difieren de las que reporta el Buró de Censos de los Estados Unidos.

Cuadro 11C

<b>Promedio anual de migrantes mexicanos temporales y condición de autorización para cruzar a Estados Unidos</b>		
<b>Periodo de levantamiento</b>	<b>1993 - 1997</b>	<b>1998 - 2001</b>
<b>Promedio anual</b>	<b>454,000</b>	<b>325,000</b>
<b>Autorizados</b>	<b>227,000</b>	<b>133,250</b>
<b>No autorizados</b>	<b>227,000</b>	<b>191,750</b>

Estimaciones de CONAPO

Tomado de: López Vega, Rafael, *La población mexicana en Estados Unidos*, México, Consejo Nacional de Población, 26 de junio de 2003.

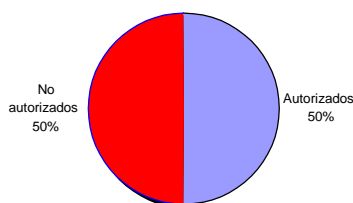
Los emigrantes permanentes son personas nacidas en un país y que radican en otro; para el caso que nos ocupa se trata de personas nacidas en México que radican habitualmente en los Estados Unidos, ya sea de manera documentada o indocumentada.

El Consejo Nacional de Población estima que en el 2000 había 8.5 millones de mexicanos residiendo de manera permanente, de manera autorizada y no autorizada, en Estados Unidos. Esta cifra aumentó a 9.5 millones para julio de 2002. El Immigration and Naturalization Service estima que 4.8 millones de mexicanos residentes no autorizados (ilegales) se encontraban en territorio estadounidense. (Cuadro 11)

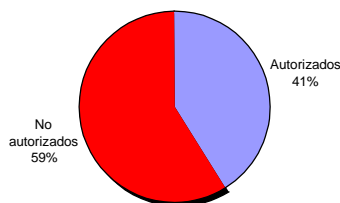
El Consejo Nacional de Población proporciona las características más sobresalientes de los 8.5 millones de residentes mexicanos en Estados Unidos, temporales autorizados y no autorizados. Considerando los migrantes permanentes de 2000, que eran 8.5 millones, 5.5 millones se encontraban de manera autorizada, mientras que 3.0 millones de mexicanos residían de manera no autorizada. (Cuadro 11B)

Gráfico 7

**Promedio anual de migrantes mexicanos temporales y condición de autorización para cruzar a Estados Unidos 1993-1997**



**Promedio anual de migrantes mexicanos temporales y condición de autorización para cruzar a Estados Unidos 1998 - 2001**



Fuente: López Vega, Rafael, *La población mexicana en Estados Unidos*, México, Consejo Nacional de Población, 26 de junio de 2003.

#### IV.4.Los emigrantes temporales

De los migrantes temporales se calcula que, en promedio, cruzaron 325 mil trabajadores temporales, de los cuales, 41 por ciento tuvieron permiso y el 59 por ciento fueron ilegales. La cantidad de trabajadores temporales disminuyó entre los periodos 1993-1997 y 1998-2000. (Cuadro 11C y gráfico 7)

De la gran cantidad de personas que han emigrado a Estados Unidos un elevado porcentaje ha conseguido la residencia permanente, gracias a las disposiciones legislativas que en materia migratoria se han expedido en aquel país.

Al respecto, Corona y Tuirán (1996) realizaron un ejercicio para estimar la migración internacional de México entre 1990 y 1995, sus resultados señalan que el total acumulado de emigrantes permanentes de México entre esos años fue de 1.4 millones de personas.

Cuadro 12

Población hispana por origen y regiones en los Estados Unidos: 1990 y 2000

Lugar	1990			2000						
	Población Total	Población hispana		Población Total	Población hispana		Origen Latino			
		Cantidad	Porcentaje		Cantidad	Porcentaje	Mexicano	Puerto-riqueño	Cubano	Otro Hispano
Estados Unidos	248,709,873	22,354,059	9.0	281,421,906	35,305,818	12.5	20,640,711	3,406,178	1,241,685	10,017,244
<b>Región</b>										
Noreste	50,809,229	3,754,389	7.4	53,594,378	5,254,087	9.8	479,169	2,074,574	168,959	2,531,385
Región central	59,668,632	1,726,509	2.9	64,392,776	3,124,532	4.9	2,200,196	325,363	45,305	553,668
Sur	85,445,930	6,767,021	7.9	100,236,820	11,586,696	11.6	6,548,081	759,305	921,427	3,357,883
Oeste	52,786,082	10,106,140	19.1	63,197,932	15,340,503	24.3	11,413,265	246,936	105,994	3,574,308

Cuadro de elaboración propia con información de: United States, Department of Commerce, Economics and Statistics Administration, *Census Bureau* 2000, publicado en julio 2001. [www.cesús.gov/population/www/socdemo/hispanic.html](http://www.cesús.gov/population/www/socdemo/hispanic.html)

Durante las últimas dos décadas del siglo XX, la población de origen extranjero inmigrante ha aumentado, el Censo de 2000 de los Estados Unidos, registró que la población total fue de 281.4 millones personas. Del total de la población el 12.5 por



ciento (35.3 millones) eran hispanos, los residentes de origen mexicano representaron el 7.3 por ciento del total de los estadounidenses.<sup>55</sup> (cuadro 12)

De 1990 al 2000 la población de origen mexicano en los Estados Unidos se incrementó 52.6 por ciento, al pasar de 13.5 millones a 20.6 millones.<sup>56</sup>

Raúl Hinojosa, del Centro de Integración de América del Norte, de la Universidad de California en Los Ángeles calcula que “el valor agregado que generan 22 millones de ciudadanos e inmigrantes de origen mexicano en Estados Unidos, la llamada ‘diáspora’ o comunidad transnacional mexicana, es de unos 600 mil millones de dólares, más que el Producto Interno Bruto de la economía mexicana”<sup>57</sup>

Hinojosa apunta que el valor agregado de los inmigrantes a la economía estadounidense no está presente en el debate sobre la integración de América del Norte, pese a que es la “mayor riqueza generada por la liberalización del comercio y la inversión.”

Es ampliamente conocido que los rancheros estadounidenses se interesan en la mano de obra mexicana por su rendimiento y bajo costo. Algunos cálculos registran que los trabajadores mexicanos indocumentados dejan a los empleadores ganancias cercanas a los 120 mil millones de dólares anuales, lo cual beneficia principalmente a los agricultores del Estado de California, punto de destino de la gran mayoría de trabajadores migrantes mexicanos, donde el 90 por ciento de la mano de obra ocupada en el sector agrícola es mexicana y el 60 por ciento son migrantes no autorizados legalmente.<sup>58</sup>

Del total de la población de origen mexicano, la ubicación regional se distribuye de la siguiente manera: en el oeste radica el 55.3 por ciento, el 31.7 por ciento vive en el sur, en la región central el 10.7 por ciento y el 2.3 por ciento en el noreste.<sup>59</sup>

---

<sup>55</sup> El censo excluye el Estado Libre Asociado de Puerto Rico y las Áreas isleñas de los EE:UU.

<sup>56</sup> En la nota aclaratoria del Censo 2000 de los Estados Unidos, considera que el aumento de la población latina puede haber sido causado por un cambio en la formulación de la pregunta y por la cobertura del censo.

<sup>57</sup> Brooks, David y Cason, Jim; “mexicanos en EU generan una economía mayor a la nacional”, *La Jornada*, México, 28 de octubre de 2003, p. 20. Entrevista con los corresponsales de La Jornada.

<sup>58</sup> Nieves Jiménez, Ramón, “Financiamiento a proyectos productivos elaborados por organizaciones de migrantes”, Ponencia presentada en el *Seminario Internacional sobre transferencia y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. de Zacatecas, México, 3-5 de octubre de 2001.

<sup>59</sup> La región noroeste incluye los estados de Connecticut, Maine, Massachusetts, Nueva Hampshire, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Vermont. La región central incluye los estados de Illinois, Indiana, Iowa, Kansas, Michigan, Minnesota, Missouri, Nebraska, Dakota del Norte, Ohio, Dakota del Sur y Wisconsin. La región sur incluye los estados de Alabama, Arkansas, Delaware, el Distrito de Columbia, Florida, Georgia, Kentucky,

Las regiones oeste y sur abarcan los estados de California, Nuevo México y Texas que concentra el mayor número de migrantes mexicanos por su cercanía con la frontera de México.

Cuadro 13  
Características socioeconómicas de la población total hispana y la población mexicana residente en los Estados Unidos, 2000

Características	Miles		Porcentaje	
	Total hispana	Mexicana	Total hispana	Mexicana
<b>Total</b>	<b>32,804</b>	<b>21,701</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Estructura por edad</b>				
0 a 5	3,665	2,701	11.2	12.4
5 a 14	6,346	4,453	19.3	20.5
15 a 44	16,277	10,842	49.6	50
45 a 64	4,764	2,769	14.5	12.8
65 y más	1,752	936	5.3	4.3
<b>Nivel de educación</b>				
<b>Población de 25 años y más</b>	<b>17,150</b>	<b>10,625</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Preparatoria terminada o superior	9,783	5,416	57.0	51.0
Licenciatura o pogrado	1,821	738	10.6	6.9
<b>Estatus Laboral <sup>1/</sup></b>				
<b>Población de 16 años y más</b>	<b>22,393</b>	<b>14,386</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Mano de obra	15,368	9,955	68.6	69.2
Empleados	14,492	9,364	64.7	65.1
Desempleados <sup>2/</sup>	876	591	3.9	4.1
Tasa de desempleo	5.7	6	(X)	(X)
Hombres	4.9	5	(X)	(X)
Mujeres	6.7	7	(X)	(X)
No laboran	7,025	4,430	31.4	30.8
<b>Tipo de Familia</b>				
<b>Total de familias</b>	<b>7,561</b>	<b>4,794</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Pareja de casados	5,133	3,352	67.9	69.9
Sostén doméstico femenino, esposo no presente	1,769	1,013	23.4	21.1
Sosten doméstico masculino, esposa no presente	658	428	8.7	8.9
<b>Ingresos familiares en 1999</b>				
<b>Total de familias <sup>3/</sup></b>	<b>7,561</b>	<b>4,794</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Debajo de \$5,000	323	187	4.3	3.9
5,000 a 9,999	434	270	5.7	5.6
10,000 a 14,999	674	425	8.9	8.9
15,000 a 24,999	1,489	1,002	19.7	20.9
25,000 a 34,999	1,202	775	15.9	16.2
35,000 a 49,999	1,263	806	16.7	16.8
50,000 y más	2,177	1,330	28.8	27.7
Media de ingresos en dólares <sup>4/</sup>	31,663	31,123	(X)	(X)
Familias debajo del nivel de pobreza <sup>5/</sup>	1,525	1,018	20.2	21.2
Pesonas debajo del nivel de pobreza <sup>5/</sup>	7,439	5,214	22.8	24.1
<b>Posesión de la Vivienda</b>				
Total de unidades ocupadas	9,319	5,733	100	100
Casa propia	4,243	2,739	45.5	47.8
Casa rentada <sup>6/</sup>	5,075	2,993	54.5	52.2

Nota: (X) no aplicable, <sup>1/</sup> Fuente: U.S.Bureau of Labor Statistics, Employment and Earnings, January 2001. <sup>2/</sup> Total de desempleo como porcentaje de la población laboral, <sup>3/</sup> Incluye familias en cuartos. <sup>4/</sup> Para la definición de la media ver Guide to Tabular Presentation. <sup>5/</sup> Para la explicación de los niveles de pobreza, ver Section 13, Income, Expenditures and Wealth, <sup>6/</sup> No Incluye efectivo en renta.

Fuente: Elaborado con información de: U.S Census Bureau, *Statistical Abstract of the United States*, 2001.p. 43.

Louisiana, Maryland, Mississippi, Carolina del Norte, Oklahoma, Carolina del Sur, Tennessee, Texas, Virginia y Virginia Occidental, La región oeste incluye Alaska, Arizona, California, Colorado, Hawai, Idaho, Montana, Nevada, Nuevo México, Oregon, Utah, Washington y Wyoming. Fuente: U.S. Department of Commerce, United States Census 2000, *La población hispana*, www.census.gov/population/www/socdemo/hispanic.html.

#### IV.5. Características sociodemográficas de los mexicanos residentes en Estados Unidos.

El Buró de Censos proporciona información sociodemográfica y económicas de los 20.6 millones de residentes de origen mexicano en ese país, que se presentan el cuadro 14. En el cuadro 13 se presentan las características socioeconómicas de la población estadounidense de origen mexicano residente de ese país sobre la base de un total de 21.7 millones, que representa la estimación final del Buró de Censos dada a conocer en enero de 2003. No obstante, se decidió incluir el cuadro 13 que maneja la estimación anterior (20.6 millones) considerando que las características que presenta una aproximación al perfil de la población mexicana residente en aquel país.

Como se mencionó antes, las tendencias recientes en la dinámica de la migración expresan una participación cada vez menor de trabajadores mexicanos en la agricultura. En el 2000, el 13.3 por ciento de los migrantes mexicanos trabajaba en el sector primario, 36.2 por ciento en el secundario y 50.5 por ciento en el sector terciario. (cuadro 14)

Cuadro 14

<b>Características laborales de la población nacida en México residente en Estados Unidos, según sexo, 2000.</b>			
Características laborales	Total	Sexo	
		Hombres	Mujeres
<b>Condición de actividad</b>	100.0	100.0	100.0
Población económicamente activa	68.5	86.4	47.6
Ocupados	63.5	81.4	42.7
Desocupados	4.9	5	4.9
Población económicamente inactiva	31.5	13.6	52.4
<b>Sector de actividad</b>	100.0	100.0	100.0
Primario	13.3	16.7	5.9
Secundario	36.2	41.1	25.7
Terciario	50.5	42.1	68.4
Salario promedio mensual (dólares)	1482	1650	1144
<b>Tiempo y semanas laborales</b>	100.0	100.0	100.0
Tiempo completo <sup>1/</sup>	89.7	94.5	80.1
De 50 a 52 semanas	67.6	74.3	54.1
De 27 a 49 semanas	12.5	12.8	11.9
Menos de 27 semanas	9.6	7.4	14.1
Tiempo parcial <sup>2/</sup>	10.3	5.5	19.9
De 50 a 52 semanas	5.6	2.9	11.1
De 27 a 49 semanas	1.9	1.1	3.7
Menos de 27 semanas	2.7	1.5	5.1

1/ Se refiere a la población ocupada en el año anterior que trabajaba, usualmente, 35 horas o más por semana.

2/ Se refiere a la población ocupada en el año anterior que trabajaba, usualmente, 34 horas o menos por semana.

Fuente: Cuadro tomado de: Estimaciones de CONAPO, [www.conapo.gob.mx/migracion\\_int/principal.html](http://www.conapo.gob.mx/migracion_int/principal.html).

## VI. Remesas

El crecimiento de la migración internacional de México hacia los Estados Unidos se ha traducido en el aumento del envío de remesas familiares, aunque dicho aumento también es explicado por la reducción de los costos de envío.

En los últimos trece años las remesas muestran una clara tendencia al alza. Si bien las cifras oficiales no reflejan su magnitud ya que se basan esencialmente en los envíos por canales formales. Las estimaciones sobre el monto de remesas transferidas por vías informales son muy variables, por ejemplo, el Banco Interamericano de Desarrollo estima que pueden representar entre el 30 y el 40 por ciento de lo que se envía por canales formales, mientras que Nieves Jiménez calcula que los envíos por medios informales promedian un 65 por ciento del total de envíos por vías formales.

Esto es explicable por los altos costos de los envíos, pues en algunos casos las comisiones cobradas llegaron a los 30 dólares por cada 100 dólares remitidos, a lo que se sumaba entre un 10 y 25 por ciento por costos de transmisión. Por esta razón el gobierno ha promovido diversas acciones para reducir los costos de las transferencias.

Cuadro 15  
México: Ingresos de divisas por diferentes conceptos, 1990-2003. (millones de dólares)

Año	Exportaciones totales <sup>a</sup>	Exportaciones totales petroleras <sup>a</sup>	Exportaciones totales no petroleras Manufactureras <sup>a</sup>	Exportaciones Agropecuarias <sup>a</sup>	Ingresos por turismo <sup>c</sup>	Inversión extranjera directa <sup>b</sup>	Remesas familiares <sup>a</sup>
1990	40,710.9	10,103.7	13,872.5	2,162.4	3,400.9	2,633.2	2,494.0
1991	42,687.5	8,166.4	15,833.1	2,372.5	3,783.7	4,761.5	2,660.0
1992	46,195.6	8,306.6	18,680.1	2,112.4	3,867.8	4,392.8	3,070.0
1993	51,886.0	7,418.4	21,853.0	2,504.2	4,019.3	4,388.8	3,333.0
1994	60,882.2	7,445.0	26,269.2	2,678.4	4,254.4	10,972.5	3,475.0
1995	79,541.6	8,422.6	31,103.3	4,016.2	4,051.0	9,526.3	3,673.0
1996	95,999.7	11,653.7	36,920.3	3,592.3	4,470.0	9,185.5	4,224.0
1997	110,431.4	11,323.2	45,165.6	3,828.1	5,086.0	12,829.6	4,865.0
1998	117,459.6	7,134.3	53,083.1	3,796.7	5,134.5	12,247.9	5,627.0
1999	136,391.1	9,928.2	63,853.6	3,925.9	5,061.7	13,054.7	5,910.0
2000	166,454.8	16,382.8	79,467.4	4,217.2	5,816.2	16,075.3	6,573.0
2001	158,442.9	12,798.7	76,880.9	3,902.7	5,941.4	26,204.0	8,895.0
2002	160,762.7	14,475.6	78,098.1	3,866.3	6,083.7	14,622.5	9,814.4
2003 <sup>al</sup>	121,451.2	13,783.1	56,689.9	3,609.0	4,655.1	5,216.6	9,936.0
<b>Total</b>	<b>1,389,297.1</b>	<b>147,342.2</b>	<b>617,770.1</b>	<b>46,584.3</b>	<b>65,625.8</b>	<b>146,111.3</b>	<b>74,549.4</b>

a/ Las cifras de 2003 corresponden a enero-septiembre.

b/ Las cifras de 2003 corresponden a enero-junio.

c/ Las cifras de 2003 corresponden a enero-agosto.

Fuente: Elaborado con información de: Banco de México, [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)

El migrante temporal envía a su familia entre el 40 y el 60 por ciento de su salario mensual; mientras que el migrante permanente remite entre el 10 y el 15 por ciento. Se estima que estos últimos gastan en Estados Unidos 12 mil millones de dólares, aproximadamente, de sus salarios, mientras que los trabajadores temporales desembolsan unos 2 mil millones de dólares.

La evolución de las remesas de 1990 a septiembre de 2003 registra una tasa de crecimiento promedio anual del 11.2 por ciento, tasa similar a la registrada por el concepto de ingresos por exportaciones manufactureras (11.4%). Dicho crecimiento supera el crecimiento promedio de la entrada de divisas de cada uno de los siguientes conceptos: exportaciones totales, petroleras, agropecuarias, turismo e inversión extranjera directa.

Analizando la participación porcentual de las remesas como parte de los ingresos por exportaciones totales, representaron el 6 por ciento en 1990, mientras que para septiembre de 2003 aumentaron su participación a 8.2 por ciento. En el lapso 2000-2003 la participación porcentual de las remesas en el ingreso de divisas se ha elevado significativamente, de 3.9 a 8.2 por ciento. (cuadros 15 y 16)

Cuadro 16

**México: Ingresos de divisas por diferentes conceptos, 1990-2003. (millones de dólares)**

Porcentajes							
Año	Exportaciones totales <sup>a</sup>	Exportaciones totales petroleras <sup>a</sup>	Exportaciones totales manufactureras no petroleras <sup>a</sup>	Exportaciones Agropecuarias <sup>a</sup>	Ingresos por turismo <sup>c</sup>	Inversión extranjera directa <sup>b</sup>	Remesas familiares <sup>a</sup>
1990	100.0	24.8	34.1	5.3	8.4	6.5	6.1
1991	100.0	19.1	37.1	5.6	8.9	11.2	6.2
1992	100.0	18.0	40.4	4.6	8.4	9.5	6.6
1993	100.0	14.3	42.1	4.8	7.7	8.5	6.4
1994	100.0	12.2	43.1	4.4	7.0	18.0	5.7
1995	100.0	10.6	39.1	5.0	5.1	12.0	4.6
1996	100.0	12.1	38.5	3.7	4.7	9.6	4.4
1997	100.0	10.3	40.9	3.5	4.6	11.6	4.4
1998	100.0	6.1	45.2	3.2	4.4	10.4	4.8
1999	100.0	7.3	46.8	2.9	3.7	9.6	4.3
2000	100.0	9.8	47.7	2.5	3.5	9.7	3.9
2001	100.0	8.1	48.5	2.5	3.7	16.5	5.6
2002	100.0	9.0	48.6	2.4	3.8	9.1	6.1
2003 <sup>a/</sup>	100.0	11.3	46.7	3.0	3.8	4.3	8.2
t.c.p.a. 1990-2003	8.8	2.4	11.4	4.0	2.4	5.4	11.2

a/ Las cifras de 2003 corresponden a enero-septiembre.

b/ Las cifras de 2003 corresponden a enero-ajunio.

c/ Las cifras de 2003 corresponden a enero-agosto.

Fuente: Elaborado con información de: Banco de México, [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)

La creciente importancia del ingreso de divisas se aprecia si se compara el gasto del principal programa de combate a la pobreza—Oportunidades—y del Programa de Empleo temporal. En el 2002 el gasto del Programa Oportunidades representó el 21.3 por ciento del ingreso de remesas, o bien las remesas representaron un monto 4.7 veces mayor que el presupuesto destinado al programa en cuestión.

El gasto del Programa de Empleo Temporal fue el equivalente a 1.7 por ciento de las remesas, su monto fue casi 59 veces más alto que el presupuesto asignado a este programa. (Cuadro 16 A)

Cuadro 16 A

<b>Gasto en los Programas de Desarrollo Humano Oportunidades y Programa de Empleo Temporal; y Remesas</b> (Millones de pesos corrientes)			
	<b>Remesas</b>	<b>Oportunidades</b>	<b>Programa de Empleo Temporal</b>
<b>1997</b>	38,521.8	465.8	2,071.0
<b>1998</b>	51,466.0	3,398.6	2,710.2
<b>1999</b>	56,453.0	5,890.1	3,401.1
<b>2000</b>	62,158.7	9,586.9	4,002.6
<b>2001</b>	83,038.1	12,393.8	3,752.8
<b>2002</b>	94,883.6	17,003.8	3,867.4
<b>2003<sup>a</sup></b>	105,593.8	22,458.2	1,800.0
<b>T.c.m.a.</b>	<b>18.3</b>	<b>90.8</b>	<b>-2.3</b>

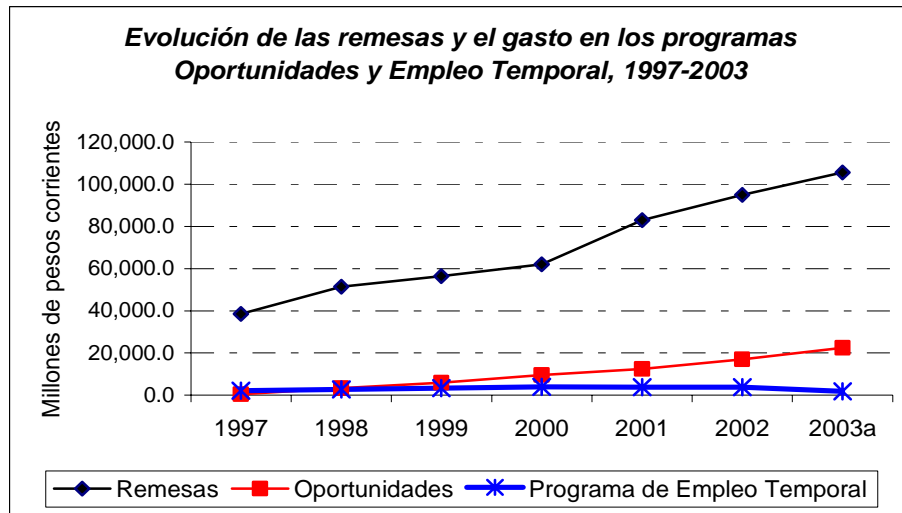
a/ Estimación

Elaboración propia. Las cifras de gasto se obtuvieron del Anexo del Tercer Informe de Gobierno, p. 68; las de remesas del Banco de México, [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)

Se estima que al finalizar el 2003 las remesas llegarán a 14, 500 millones de dólares, colocándose como la principal fuente de divisas y superando el flujo de la Inversión Extrajera directa (IED), según un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo.<sup>60</sup>

<sup>60</sup> El Banco Interamericano de Desarrollo dio a conocer el 27 de octubre de 2003, que alrededor del 30 por ciento del total de las remesas registradas se mueven por canales informales, como el correo, o bien por transferencias de bolsillo a través de terceras personas (paisanos o familiares del migrante); *El Financiero*, 28 de octubre de 2003. p. 1. Ramón Jiménez del Instituto Nacional de Desarrollo Social (Indesol) expresa que “se calcula que entre el 62 y un 70

Gráfico 8



a/ Estimación

Elaboración propia. Las cifras de gasto se obtuvieron del Anexo del Tercer Informe de Gobierno, p. 68; las de remesas del Banco de México, [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)

### VI.1. Destino final de las remesas

El gasto de las remesas en los países receptores tiene características diversas dadas las condiciones económicas y sociales de los hogares y de las regiones. Los distintos puntos de vista sobre el impacto de las remesas en el desarrollo local-regional-nacional pueden agruparse en dos grandes corrientes, quienes consideran que tiene muy poca relevancia en el desarrollo y los que opinan que incide de manera significativa en el mismo.

Para teóricos como Adams y Appleyard las remesas no son canalizadas al gasto de inversión productiva sino al consumo de bienes básicos, como en los países centroamericanos;<sup>61</sup> esta conclusión solo es válida cuando son consideradas todas las variables socioeconómicas de la región receptora.

El destino más frecuente de los envíos organizados (del migrante colectivo) es el de las obras de infraestructura social de las comunidades de origen.

---

por ciento de las remesas enviadas a México llegan por canales no oficiales. Nieves Jiménez, Ramón, "Financiamiento a proyectos productivos..."; *Op. cit.*

Las estimaciones sobre las proporciones de dinero que mandan los migrantes arrojan resultados muy distintos. Velásquez<sup>62</sup> señala que varían desde un promedio mensual de 185 dólares (Massey y Parrado) hasta 328 dólares (Corona). Por su parte, Marcela Ibarra encontró que los migrantes de la Mixteca poblana envían entre 100 y 200 dólares mensualmente.<sup>63</sup>

La mayoría envía dinero de manera constante, y otros de forma esporádica, dependiendo de sus condiciones laborales y personales en los Estados Unidos. Los envíos y sus montos también dependen de los objetivos y planes de trabajador migrante, ya que si ha logrado llevarse su familia a los Estados Unidos, los envíos a sus padres y a otros familiares disminuyen y son cada vez más esporádicos. Así, en los envíos de los migrantes hay un componente de incertidumbre.<sup>64</sup>

La disciplina del ahorro no es una característica de la mayoría de los migrantes, si bien no existe una investigación sistemática al respecto, hay evidencia de que migrante ahorra un poco cuando está próximo a regresar después de meses o años de trabajar en Estados Unidos.

En virtud del arraigo e identidad locales, la migración tiende a tener un componente de retorno en virtud del arraigo e identidad locales, “el proyecto de vida del migrante se

---

<sup>61</sup> Vease Richard H. Adams, “Remittances, Investment, and Rural Asset Accumulation in Pakistán”, *Economic Development and Cultural Change*, vol. 47, núm. 1, pp.155-173. Reginald, Appleyard, “Migration and Development: Myths and Reality”, *Developing Economies*, núm. 27, pp.493.

<sup>62</sup> Velásquez Carrera, José Luis, “Las remesas familiares: el caso de Guatemala”, Ponencia presentada en el *Seminario Internacional sobre transferencia y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. de Zacatecas, México, 3-5 de octubre de 2001. En este trabajo se realiza una breve pero bien documentada reflexión metodológica de las formas de cálculo del ingreso de divisas por remesas, que incluye algunas de las investigaciones más recientes aplicadas en México. Velásquez reseña el trabajo de Massey y Parrado (1994) quienes realizaron un estudio para determinar los montos aproximados de remesas enviadas por los migrantes mexicanos por diferentes vías. Mediante una encuesta levantada entre 1982 y 1992 en 22 comunidades de la zona Centro –Occidente de México que también aplicaron a emigrantes de esas comunidades en los puntos de destino en los Estados Unidos, para conocer los montos, formas de envío y uso final de las remesas. Velásquez también revisa el trabajo de Rodolfo Corona (1995) quien para calcular el monto de las remesas en 1993 se basa en la *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México*, la cual estuvo integrada por cuatro encuestas levantadas en 18 ciudades de la frontera norteña a grupos de migrantes, entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994. Este especialista describe la *Legalized Population Survey* que es una encuesta en dos etapas (1989 y 1992) aplicada a población que logró la residencia legal en los Estados Unidos como resultado de las reformas a la Ley de Inmigración (Immigration Reform and Control Act, IRCA, de 1986). La encuesta permitió corroborar la hipótesis de que conforme aumenta la permanencia del emigrante en el país receptor, disminuye la cantidad y la periodicidad de los envíos de dinero a su país de origen. También confirma que los envíos de los emigrantes permanentes son considerablemente más altos.

<sup>63</sup> Ibarra Mateos, Marcela, “De Nueva York a la Mixteca: Algunas consideraciones en torno al papel de las remesas en la economía local y nacional.”, Ponencia presentada en el *Seminario Internacional sobre transferencia y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. de Zacatecas, México, 3 al 5 de octubre de 2001

<sup>64</sup> Ibarra Mateos, *Op. cit.*



concibe en gran medida en la localidad de origen”. Por tanto, la migración no puede ser explicada sólo en términos de una racionalidad estrictamente económica ya que la dimensión cultural enriquece la explicación de los procesos migratorios.

Esta corriente, sin desconocer que el monto de las remesas ha sido y es importante, destaca que el destino de las mismas tiene un débil impacto en el desarrollo económico local-regional-nacional, debido a que son ingresos que se traducen en una demanda adicional de bienes y servicios. Ahora bien, esta demanda realizada por un lado, por familias pobres que dependen de los envíos de sus familiares para cubrir los gastos necesarios para sacar a la familia adelante. Por otra parte, son ingresos que se esparcen en cientos de localidades ubicadas, por lo general, en áreas caracterizadas por condiciones económicas débiles.

En muchas de las comunidades de origen, el dinero de las remesas ha generado cierta estabilidad en algunas regiones, en la medida en que representa la principal fuente de ingresos de las familias. Pero en la mayoría de los casos se trata de una entrada temporal de la cual depende la familia, que una vez agotada presiona a uno o más miembros de la familia a emigrar nuevamente para conseguir trabajo.

Escobar señala que las zonas expulsoras de mano de obra reciben beneficios con las remesas enviadas y con los ahorros que los migrantes llevan al retornar a sus comunidades de origen. La mayor parte de las familias destinan estos ingresos para el consumo familiar, mientras que sólo el 10 por ciento se destina a la inversión productiva.

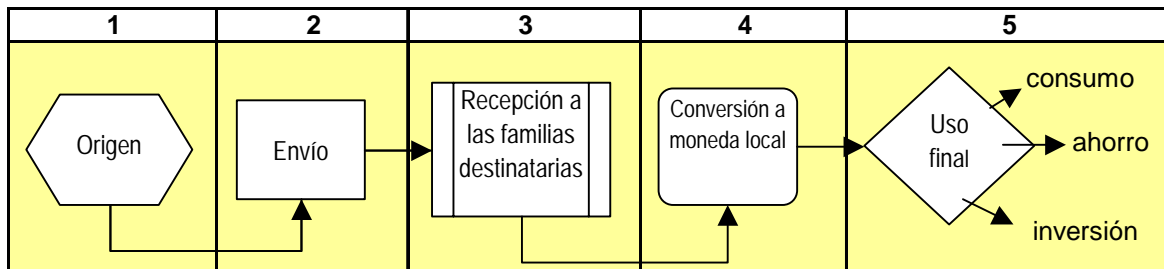
En el caso de las familias mixtecas del sur de Puebla, las condiciones económicas en las que viven han sido una de las principales causas de la emigración hacia Estados Unidos, siendo Nueva York el principal destino de la misma. Así, para mediados de 1993 el salario promedio mensual de los jefes de familia mixtecos estaba muy por debajo del salario mínimo ya que era equivalente al 76 por ciento del mismo; si trabajaba más de un miembro de la familia el ingreso familiar podía ascender hasta 1.2 salarios mínimos.<sup>65</sup>

---

<sup>65</sup> Ibarra Mateos, Marcela, “De Nueva York a la Mixteca: Algunas consideraciones en torno al papel de las remesas en la economía local y nacional”, Ponencia presentada en el *Seminario Internacional sobre transferencia y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. de Zacatecas, México, 3 al 5 de octubre de 2001

Pries estima que a mediados de los noventa había entre 200 y 250 mil trabajadores migratorios de origen mexicano en Nueva York, y por lo menos dos terceras partes eran originarios de la Mixteca Poblana.<sup>66</sup>

Existen experiencias exitosas como el caso de Zacatecas en México en donde confluyen de manera coordinada diversos actores que permiten activar políticas gubernamentales, en donde las remesas de migrantes pueden ser invertidas en el desarrollo de la región.



Fuente: Elaborado con información de: Fernando Lozano Ascencio, *Experiencias internacionales en el envío y uso de remesas*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la UNAM, México, p. 9. [www.conapo.gob.mx/publicaciones/Migracion%20%200p.Politica/PDF/lozano.pdf](http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/Migracion%20%200p.Politica/PDF/lozano.pdf)

La corriente que afirma que las remesas tienen gran significación para el desarrollo, argumenta que “Las remesas son un factor decisivo dentro de las comunidades de migrantes en México y en Centroamérica. La relación que existe entre la migración, las remesas y el desarrollo es muy compleja. [...] es común que el tema sea estudiado tan sólo para saber si dichas remesas fomentan el crecimiento autosustentable en las comunidades que envían migrantes. Este criterio tan estrecho deja de lado la complejidad que tiene el factor ‘remesas’ dentro de los hogares, las comunidades y las regiones que envían migrantes al extranjero; siendo que la capacidad de las remesas para elevar el nivel de vida, el acceso a los servicios médicos y a la educación no debe ser subestimada.”<sup>67</sup> Este enfoque está asociado con las teorías de las Nuevas Economías de Migración Laboral, en el cual la migración es vista como una estrategia para elevar los ingresos, conseguir nuevos fondos para la inversión y asegurarse contra

<sup>66</sup> Pries, Lwdgier, “Migración laboral internacional y espacios sociales transnacionales: bosquejo teórico –empírico”, en Macías Gamboa, S., Herrera, F. Coords., *Migración laboral internacional*, México, Universidad Autónoma de Puebla, pp. 17-54.

<sup>67</sup> Taylor, Edward; Fletcher, Peri; *Las nuevas teorías económicas laborales de la migración: un enfoque crítico*; Rural México Research Review, Volume 2, Remesas y Desarrollo Económico. Precesam. Programa de Estudios del

nuevos riesgos. Así, las remesas, e inclusive el potencial para ellas, libera a la producción y a la inversión de sus frenos y da lugar a nuevas dinámicas para el desarrollo de la comunidades pobres rurales.”<sup>68</sup>

En la medida en que las remesas tienen consecuencias positivas en el consumo de las familias y mejoran la salud, la nutrición y la educación de sus miembros ello por sí solo es ya una contribución al desarrollo socioeconómico de localidades y regiones. No es, como afirman la corriente que niega el impacto de las remesas en el desarrollo, una mera transferencia de ingresos.

De ahí que surjan nuevas líneas de investigación que se orientan a identificar cómo “las remesas contribuyen a reducir el índice de pobreza y desigualdades económicas y ser fuente potenciadora del desarrollo económico a nivel local y regional.”<sup>69</sup>

En una investigación realizada en Teocaltiche, Jalisco, México, Canales identifica que los negocios formados con recursos provenientes de la remesas generan el 25 por ciento del empleo total y 20 por ciento del empleo remunerado de la localidad,<sup>70</sup> por lo que el impacto económico que pudieran tener las remesas en inversiones productivas son relativamente bajas ya que el destino de éstas se canaliza en un 43 por ciento al consumo doméstico.<sup>71</sup> Pero hay que considerar que en una comunidad pequeña un 20 ó 25 por ciento, representa un impacto importante para la economía.

La idea de que las remesas son generadoras de inversiones productivas; es desmitificada por Canales, al considerar que los envíos no representan el monto total en millones de dólares; sino que son recursos atomizados y pequeños, distribuidos por todo el país que toma la forma de salario o remuneración del trabajo migrante, y por ende se destina mayoritariamente al consumo de bienes básicos que da bienestar económico a los hogares;<sup>72</sup> dada la pobreza en la que viven las familias con migrantes en los Estados Unidos.

---

Cambio Económico y la sustentabilidad del Agro mexicano. [Htp://precesam.colmes.mx/Volume2-ing.htm#Estimating](http://precesam.colmes.mx/Volume2-ing.htm#Estimating)

<sup>68</sup> *Ibidem.*

<sup>69</sup> Alejandro I. Canales, *Remesas e Inversión Productiva en Comunidades de alta migración*, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Económicas Administrativas, Departamento Estudios Regionales-INESER, México, mayo 2003, p. 8. Este trabajo se puede consultar en el Dossier Núm. 2 “Temas de Desarrollo Rural” en: [www.camaradediputados.gob.mx](http://www.camaradediputados.gob.mx), en el sitio Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública.

<sup>70</sup> *Idem.*, p. 27.

<sup>71</sup> *Idem.*, p. 15.

<sup>72</sup> Alejandro I. Canales, *Op. cit.*, p. 28.

➤ Las remesas familiares

La mayoría de los estudios constatan la contribución de estas transferencias familiares en el mejoramiento de los niveles de vida de hogares de las familias. Sin estos recursos miles de hogares se encontrarían en condiciones de mayor pobreza. El principal destino son los alimentos básicos y la ropa, así como la educación y la salud de los menores de los menores. También se registra una porción destinada a los adultos mayores –el padre y/o la madre- para que ‘no trabajen’.

➤ Las remesas colectivas

Las remesas constituyen uno de los mecanismos de financiamiento de servicios sociales básicos, que los gobiernos y los sistemas de seguridad social debiesen financiar, pero que no realizan ante la escasez de recursos fiscales.

Por lo general, la inversión productiva, cuando la hay, suele ser el destino al que se le destina el monto más reducido. Encuestas realizadas en Centroamérica por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, “a principios y fines de los años noventa, resulto ser sumamente limitado el componente para la inversión, pues la gran parte de los gasto de inversión se suele orientar ala vivienda. Una parte, mucho menor, se dedica a la compra de tierras, animales e implementos agrícolas, pero, en suma, resulta ser marginal la inversión efectivamente productiva y generadora de empleo e ingresos.

Las expectativas centradas en las microempresas no parecen cumplirse, en parte por la falta de apoyos realmente efectivos para su desarrollo, en parte por falta de capacidad empresarial de las familias receptoras de remesas y, sobre todo, por las limitaciones de viabilidad de mercado en economías, o en sectores de esas economías, permanentemente deprimidos.”<sup>73</sup>

En el contexto del potencial de inversión, no puede dejarse de lado la importancia de las remesas colectivas, por encima de las familiares. Las organizaciones de mexicanos en los Estados Unidos, mediante fondos que recaban regularmente entre sus miembros han desempeñado un papel decisivo en la construcción de obras de infraestructura

---

<sup>73</sup> Serrano, Pablo; *Flujos migratorios y remesas en América Latina y el Caribe: la experiencia de la CEPAL*; Ponencia presentada en el Seminario Internacional sobre transferencia y uso de las remesas: proyectos productivos y ahorro”, Zacatecas, México, 3-5 de octubre de 2001.

básica, caminos, saneamiento, equipamiento de centros de salud o educativos; es de decir es gran importancia para la creación de infraestructura social. Nuevamente aquí muchos gobiernos, centrales o locales, han descansado en las aportaciones privadas para cubrir servicios que de otro modo serían de su exclusiva responsabilidad.

En México son numerosas las experiencias de inversiones sociales colectivas realizadas con remesas, siendo las de Zacatecas las que más han llamado la atención por el alto nivel de organización de los llamados clubes zacatecanos en Estados Unidos, que han tenido un significativo impacto económico y político en sus comunidades de origen. Las remesas colectivas aunque son mucho menores a las que se destinan al sostenimiento de las familias, representan una valiosa contribución al desarrollo social comunitario.

Ante la importancia de estas inversiones sociales gobiernos como el de Zacatecas, apoyado por los gobiernos municipales y el Federal se han coordinado para lanzar programas sociales como el denominado Iniciativa Ciudadana 3x1 que se ha extendido progresivamente a otras entidades federativas.

Las experiencias exitosas de los clubes de migrantes mexicanos han llamado la atención de algunos gobiernos latinoamericanos por su incidencia en el desarrollo rural en los municipios de alta marginación expulsores de mano de obra tratando de impulsar iniciativas similares.<sup>74</sup>

Como se mencionó, la creciente importancia del envío de remesas ha suscitado la creación de organizaciones de migrantes de corte 'transnacional' en las cuales los gobiernos federal y locales, cada vez tienen menos influencia, y que se conocen como comités. A través de los clubes de migrantes se realizan las fiestas patronales de las comunidades, la construcción de obras públicas, sin la intervención de los gobiernos de los tres niveles.

---

<sup>74</sup> Serrano, Pablo; *Flujos migratorios y remesas en América Latina y el Caribe: la experiencia de la CEPAL*; Ponencia presentada en el Seminario Internacional sobre transferencia y uso de las remesas: proyectos productivos y ahorro", Zacatecas, México, 3-5 de octubre de 2001

Cuadro 17

**Ingresos por Remesas Familiares distribución por Entidad Federativa,  
Primer semestre 2003**

Entidad Federativa	Trimestre 2003 (porcentaje)		Total Absoluto <sup>1/</sup> (millones de dólares)	
	I	II	I	II
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>2,741.1</b>	<b>3,393.3</b>
Aguascalientes	1.5	1.5	41	51
Baja California	0.9	0.8	25	27
Baja California Sur	0.1	0.1	3	3
Campeche	0.2	0.3	5	10
Coahuila	0.9	0.8	25	27
Colima	1.0	0.8	27	27
Chiapas	2.6	2.6	71	88
Chihuahua	1.2	1.2	33	41
Distrito Federal	6.0	6.1	164	207
Durango	1.7	1.6	47	54
Estado de México	7.8	7.6	214	258
Guanajuato	9.0	9.4	247	319
Guerrero	5.6	5.1	154	173
Hidalgo	3.5	4.0	96	136
Jalisco	9.2	10.3	252	350
Michoacán	13.2	13.0	362	441
Morelos	2.8	2.6	77	88
Nayarit	1.5	1.5	41	51
Nuevo León	0.9	1.1	25	37
Oaxaca	4.9	4.9	134	166
Puebla	6.2	5.9	170	200
Queretaro	1.5	1.9	41	64
Quintana Roo	0.6	0.4	16	14
San Luis Potosí	2.3	2.4	63	81
Sinaloa	2.1	1.9	58	64
Sonora	0.8	0.8	22	27
Tabasco	0.5	0.5	14	17
Tamaulipas	1.5	1.4	41	48
Tlaxcala	0.9	0.9	25	31
Veracruz	6.0	5.8	164	197
Yucatán	0.4	0.4	11	14
Zacatecas	2.7	2.7	74	92

1/La suma de los valores absolutos puede no coincidir con el total debido al redondeo.

Fuente: Elaborado con información de: Banco de México, [www.banxico.org.mx/elinfoFinanciera/FSinfoFinanciera.html](http://www.banxico.org.mx/elinfoFinanciera/FSinfoFinanciera.html)

El envío de remesas también tiene repercusiones políticas a nivel local, ya que han surgido líderes de los migrantes que tienen influencia en la vida política de las comunidades y municipios de origen.

## VI.2. Formas de envío

Es importante señalar que antes de 1989 el renglón de remesas familiares de la balanza de pagos sólo registraba el dinero captado vía giros postales y telegráficos, de acuerdo con los reportes de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. A partir de 1989 se amplió el radio de captación de remesas y consideró también los fondos canalizados vía 'money orders' y cheques personales, captados en instituciones bancarias y casas de cambio. Mediante una muestra obtenida con la Encuesta Mensual de Remesas Familiares y el Censo de Remesas Familiares que se llevó a cabo, por primera vez en agosto de 1990. Este procedimiento fue empleado de 1989 a 1993.

Debido a que la muestra dejó de ser representativa, a partir de 1994 el Banco de México incorporó en la balanza de pagos el monto de las transferencias electrónicas y una estimación de las 'transferencias de bolsillo'<sup>75</sup>, tanto en efectivo como en especie. La información sobre las transferencias electrónicas es reportada directamente al Banco de México por las compañías dedicadas a esta actividad, por lo que no hay necesidad de hacer ningún tipo de muestreo. La información sobre las remesas en efectivo y en especie proviene de una sección especial que se añadió a la encuesta de Turismo, levantada también por el Banco de México. Con la incorporación de estos rubros, la estimación del monto de remesas casi se duplicó.<sup>76</sup>

Ramón Nieves, del Instituto Nacional de Desarrollo Social Indesol, señala que una investigación realizada por la Procuraduría Federal del Consumidor encontró que el 46 por ciento de las transferencias monetarias de los migrantes se realizan desde Los Ángeles hacia México. El resto se manda desde Houston, Phoenix, Chicago, Denver y Nueva York. Los medios más usados, en orden de importancia, son:

- 'money order, enviados por correo ordinario o certificado,
- transferencias electrónicas.
- giros telegráficos,
- 'transferencias de bolsillo' que portan los migrantes al regresar a sus comunidades y,
- cheques personales.

---

<sup>75</sup> Una transferencia de bolsillo es el monto de divisas que los emigrantes retornan a su país de origen en efectivo o en especie (regalos, artículos varios), sin ningún tipo de registro. Velásquez Carrera, *Op. cit.*.

<sup>76</sup> Velásquez Carrera, *Op. cit.*

Los montos estimados de remesas según medio de envío se observan en el cuadro 17. El mecanismo más frecuente, por su bajo costo (pero de alto riesgo), es el envío individual, que representa un negocio para el emisor, que puede ser una persona de confianza que está expuesta a robos y extorsiones de las autoridades aeroportuarias y de las aduanas.

Los envíos por canales formales ocasionan otro tipo de problemas a los migrantes, ya que con frecuencia las compañías que realizan operaciones basándose en campañas publicitarias engañosas, retrasan la entrega, reducen el tipo de cambio en relación al establecido por el mercado cambiario, y con frecuencia roban o 'extravían' las remesas. Este conjunto de anomalías ha empujado al gobierno mexicano a promover la formación de más de 300 clubes y asociaciones de migrantes mexicanos en los estados de la Unión Americana en donde se registra una significativa presencia de trabajadores mexicanos, para disminuir los envíos-recepciones individuales por transferencias organizadas que evitan ese tipo de problemas.

La creciente utilización de medios electrónicos para la transferencia de recursos ha disminuido tanto los costos como las vicisitudes que, por tantos años, padecieron los migrantes. El uso creciente de estos medios se aprecia en el cuadro 18. Sin embargo, es conveniente recordar que aún es elevado el porcentaje de los envíos realizados por canales informales, como ya se mencionó.

Cuadro 18  
México: Ingresos por Remesas, 1998-2003

Ingresos por remesas	1998	1999	2000	2001	2002	2003a/
<b>Millones de dólares</b>						
Total	5,626.8	5,909.5	6,572.8	8,895.2	9,814.4	9,936.8
Money Orders	1,870.7	1,448.4	1,434.4	803.3	686.5	1,238.6
Cheques personales	61.5	51.2	8.5	10.2	10.1	6.4
Transferencias electrónicas	3,250.2	3,935.1	4,642.1	7,783.6	8,798.1	8,535.4
Efectivo y especie	444.4	474.9	487.8	298.2	319.8	156.4
<b>Miles de operaciones</b>						
Total		20,937.3	17,999.0	27,744.3	29,953.8	30,981.2
Money Orders	5,656.2	3,679.6	3,602.5	1,903.5	1,780.0	3,368.3
Cheques personales	81.7	58.9	15.3	10.2	10.5	6.8
Transferencias electrónicas	13,060.2	16,578.5	13,737.1	25,246.5	27,704.0	27,394.2
Efectivo y especie	621.5	620.3	644.2	584.1	459.4	211.9
<b>Dólares</b>						
Promedio total	290	282	365	321	328	2,882
Promedio Money Orders	331	394	398	422	388	3,298
Promedio Cheques personales	753	870	555	1,005	993	4,604
Promedio Transferencias electrónicas	249	237	338	308	317	2,800
Promedio Efectivo y especie	715	766	757	508	682	6,704

a/ Los ingresos por remesas del año 2003, comprende los meses de enero-septiembre.

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

Fuente: Elaborado con información de: Banco de México, [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)



### VI.3. Remesas y programas públicos

La magnitud de las remesas colectivas ha despertado interés de diversas instituciones que manejan programas relacionados con proyectos sociales productivos, entre las que pueden mencionarse las propuestas de creación de cooperativas de ahorro y crédito del Instituto Nacional de Desarrollo Social; los programas de *Coinversión Social*, *Iniciativa Ciudadana 3x1*, el *Programa de Capacitación y Fortalecimiento Institucional* de la Secretaría de Desarrollo Social, el *Programa Invierte en México* de Nacional Financiera y el Programa *Mi Comunidad* del gobierno del Estado de Guanajuato.<sup>77</sup>

Estos programas ayudan a que las familias de los migrantes se organicen y aprovechen en beneficio de la comunidad las remesas que reciben. Para acceder a estos beneficios es necesario que los grupos estén legalmente constituidos para fungir como intermediarios, obtener los recursos federales de los programas mencionados y transferirlos al desarrollo de los proyectos propuestos por la población objetivo con quien trabajan.<sup>78</sup> El programa que mayores avances muestra es *Iniciativa Ciudadana 3X1*, en el cuadro 20 se incluyen sus características más relevantes.

Cuadro 19

ALGUNOS PROGRAMAS PÚBLICOS DE APOYO A LA INVERSIÓN DE REMESAS COLECTIVAS	
Programa	Institución
Programas de ahorro y crédito	Instituto Nacional de Desarrollo Social
Iniciativa Ciudadana 3x1	Secretaría de Desarrollo Social
Coinversión Social	Secretaría de Desarrollo Social
Invierte en México	Nacional Financiera
Mi Comunidad	Gobierno del Estado de Guanajuato
Programa de Capacitación y Fortalecimiento Institucional	Secretaría de Desarrollo Social

También se requieren de otros programas como los administrados por el Fondo Nacional de Empresas Sociales (FONAES) que apoya bajo criterios diferentes a los de Indesol, la conformación de Cajas de Ahorro y Crédito o figuras financieras adecuadas y manejables por grupos y organizaciones. Mientras que estos recursos son apoyos de

<sup>77</sup> Estos programas de Sedesol están dirigidos a apoyar iniciativas de las organizaciones y comunidades de las localidades de alta marginación, en tres vertientes básicas: proyectos productivos, sociales y de capacitación. Son manejados con recursos públicos cuyo objetivo es contribuir a construir condiciones que mejoren las condiciones de vida

<sup>78</sup> Nieves Jiménez, *Op. cit.*

capital de riesgo, los Programas de la Secretaría de Desarrollo Social e Indesol son subsidios al desarrollo.<sup>79</sup>

El financiamiento al desarrollo de las comunidades de origen de los migrantes en México es una experiencia muy reciente y aún están por conocerse sus impactos.

El *Programa Invierte en México* de Nacional Financiera lanzado en julio de 2003 busca atraer recursos de los migrantes mexicanos que trabajan en los Estados Unidos. Este programa a tres meses de iniciado cuenta con 13 negocios en proceso que representan una inversión aproximada de 10 millones de dólares. La primera etapa de este programa cuenta con la participación del Banco Interamericano de Desarrollo y de los gobiernos de Hidalgo, Jalisco y Zacatecas.

El objetivo del programa es atraer inversiones hacia las comunidades locales de elevada migración y garantizar que la inversión de las remesas promueva el desarrollo local. En el Programa participan los clubes de migrantes de mexicanos radicados en Estados Unidos. Aunque el monto de la inversión varía según el tipo de proyecto, existen proyectos que pueden iniciar con 35 mil pesos. Nacional Financiera consideró que es un nicho de mercado interesante pues estima que los mexicanos residentes en los Estados Unidos enviaron remesas por 8 mil millones de dólares entre enero y agosto de 2003, calculando que un monto similar se destina a ahorro, ésta última cantidad se espera que se destine a inversiones productivas.<sup>80</sup>

---

<sup>79</sup> En los casos de los Programas de Capacitación y Fortalecimiento Institucional, las Reglas de Operación exigen que el costo máximo de los programas de Cursos y Talleres de capacitación que propongan las OSC no deben exceder la cantidad de 400 mil en donde el Indesol aportaría un máximo del 75 por ciento de ese costo y la diferencia deberá ser cubierta por la organización civil que apoya a los migrantes, es decir, el 25 por ciento del costo total.

Cuadro 20

<b>PROGRAMA INICIATIVA CIUDADANA 3X1</b>
<b>Objetivo:</b> Apoyar las iniciativas ciudadanas para concretar proyectos que conlleven a mejorar la calidad de vida de los habitantes mediante la concurrencia de recursos de la Federación, estados y municipios y de los propios ciudadanos organizados, principalmente radicados en el extranjero.
<b>Población objetivo:</b> Personas que habitan en localidades en condiciones de pobreza que requieran del mejoramiento de la infraestructura social básica y desarrollo de proyectos productivos, y que sean seleccionadas por los migrantes o ciudadanos aportantes
<b>Criterios de Elegibilidad</b>
<b>Requisitos y restricciones. Los proyectos a financiarse deberán presentar las siguientes características:</b>
Responder a iniciativas de las organizaciones de migrantes o ciudadanas, y contar con el consenso de las comunidades y de los tres órdenes de gobierno.
Contar con participación financiera de las organizaciones de migrantes o ciudadanas, de la Federación, de la entidad federativa y de los municipios correspondientes;
Contribuir a resolver las carencias en materia de infraestructura básica, de servicios o generar fuentes de ocupación e ingreso para la población,
Sólo se podrá atender a beneficiarios de otros programas gubernamentales, siempre y cuando los respectivos objetivos sean diferentes y complementarios, características que deberán garantizar los beneficiarios y beneficiarias mediante la suscripción de una carta compromiso en las que se manifieste, bajo protesta de decir verdad, que no reciben apoyos para las mismas acciones o proyectos.
Se apoyarán preferentemente los proyectos que emanen de las organizaciones de migrantes; en el caso de no contar con demanda social de este tipo de organizaciones, se buscará la participación de organizaciones o grupos locales, cuyos proyectos deberán desarrollarse en zonas de pobreza.

Fuente: elaborado con información textual de la página del programa en la página Web de Sedesol. <http://www.sedesol.gob.mx/programas/3x1.htm>

Respecto al tipo de inversiones productivas que realizan los migrantes una vez que regresan a sus localidades de origen, las opciones son muy variadas, desde el que aprovecha el oficio que aprendió mientras estuvo afuera (abrir una pizzería, venta de hamburguesas), o bien la apertura pequeños negocios comerciales: “las misceláneas sobre todo se encuentran no sólo en cada esquina, sino casi cada 10 casas. Es decir, que se da una repartición del gran pastel que es el mercado y a cada pequeño negocio le toca una pequeña parte de éste. Esto genera que las misceláneas se conviertan en una gran despensa de las familias y que las ocupen para los alimentos del día, causando así que a mediano y largo plazo los dueños tengan que migrar

<sup>80</sup> *El Financiero*, nota de Jeannette Leyva Reus, México, 27 de octubre de 2003, p. 21.

nuevamente.”<sup>81</sup> Por ello existen dudas si las remesas enviadas tienen alguna influencia en el desarrollo local-regional-nacional.

De acuerdo con diversos autores estos programas requieren una coordinación eficiente entre la Oficina de Atención a Migrantes en el Extranjero, el Banco de Ahorro Nacional y Servicios Financieros (BANSEFI)<sup>82</sup> el Programa e-México de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, la red consular de la Secretaría de Relaciones Exteriores, los Programas 3x1 de los Estados, la iniciativa privada y las autoridades financieras de los Estados Unidos.

Un proceso observable en Zacatecas, Guanajuato y Puebla es que las organizaciones que han contado con el apoyo de los gobiernos estatales y ello ha favorecido la reducción en los costos de envíos de remesas y han logrado la comunicación ‘video-conferencia rústica’ con los familiares en casa.”<sup>83</sup>

#### **VI.4. El impacto del fenómeno migratorio en el ámbito financiero económico y social**

Las experiencias internacionales positivas y negativas sobre el envío y uso de remesas de los migrantes, es un tema de interés para todos los países del mundo que en los últimos años han visto crecer las cifras de transferencias de recursos de migrantes.

El cuadro 17 muestra la distribución de las remesas por entidad federativa de los dos primeros trimestres del 2003. Los Estados con mayores ingresos son: el Distrito Federal, Estado de México, Puebla, Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Veracruz

Las remesas son recursos que permiten que el consumo se active en el país de origen haciendo con ello funcionar la economía, según CONAPO en el año 2000, 5.3 por ciento de los 23.5 millones los hogares en México recibieron ingresos provenientes

---

<sup>81</sup> Ibarra Mateos, Marcela, “De Nueva York a la Mixteca: Algunas consideraciones en torno al papel de las remesas en la economía local y nacional.”, Ponencia presentada en el *Seminario Internacional sobre transferencia y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. de Zacatecas, México, 3 al 5 de octubre de 2001; Scott, Robinson, “Hacia el diseño de un proyecto óptimo para la transferencia de remesas y su vínculo con el desarrollo rural”, Ponencia presentada en el *Seminario Internacional sobre transferencia y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. de Zacatecas, México, 3 al 5 de octubre de 2001

<sup>82</sup> Antes Patronato de los Bonos del Ahorro Nacional.

<sup>83</sup> Scott, Robinson, “Hacia el diseño de un proyecto óptimo para la transferencia de remesas y su vínculo con el desarrollo rural”, Ponencia presentada en el *Seminario Internacional sobre transferencia y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. de Zacatecas, México, 3 al 5 de octubre de 2001.

de otros países, que en su mayoría son destinados a alimentación, vivienda, transporte, salud y educación. (cuadro 10)

Por ello es importante analizar el comportamiento de éstas ya que de 1990 al 2002 se incrementaron 393.5 por ciento, lo que significa que un sector importante de la población de México, activa la economía del país a través de las remesas familiares.

#### **VI.4.a. Aspectos positivos del envío de remesas**

Las remesas internacionales engloban cinco fases que son importantes el encadenamientos positivo o negativos que genera en los ámbitos productivo, financiero y de consumo. Las fases han sido estudiadas por separado ante la diversidad de experiencias.

En el caso del impacto positivo del envío de remesas por el sistema bancario o mecanismos financieros se puntualizan los más representativos:

- Las remesas tienen un impacto positivo en el sector financiero de los países siempre y cuando sean enviadas por los canales formales.
- Las remesas tienen un impacto positivo en la economía receptora cuando el país de origen permite a los migrantes cuentas bancarias con el pago de intereses en moneda extranjera, lo que incentiva el ahorro interno.

#### **VI.4.b. Aspectos negativos del envío de remesas**

Los aspectos negativos los padecen, en general, tanto el que envía como el que recibe la transferencia monetaria.

- El alto costo de los servicios de transferencias de fondos repercute directamente en el incremento de sistemas informales para el envío de remesas. El servicio de transferencias más costoso del mundo se da entre México y los Estados Unidos por el cobro de comisiones y el tipo de cambio utilizado en las operaciones.<sup>84</sup> Sobre este punto, el *grupo BBVA Bancomer*, anunció en julio del 2003, una tarjeta para envíos de dinero cuyo costo promedio por envío es de 10 dólares en vez de 50 dólares. El *Citigroup Banamex* puso en marcha, la cuenta binacional en la que

---

<sup>84</sup> Fernando Lozano Ascencio, *Op, cit.* p. 11.

migrantes mexicanos pueden depositar en los Estados Unidos y los familiares lo reciben en su cuenta en México, con un costo por transferencia de 5 dólares.<sup>85</sup>

- El envío de remesas no repercute en el desarrollo sustentable del país receptor porque una economía no tiene que basarse solo en los recursos del exterior.

## **VII. Política migratoria**

Los Estados tienen disposiciones jurídicas para administrar las corrientes migratorias; paralelamente a ellas existe otra corriente de migración de tipo irregular, producto de las asimetrías de desarrollo político, social, económicos de los países expulsores, que ha dado pie a que se refuercen los controles y procedimientos para aplicar la ley en materia migratoria ilegal.

En 1942 un acuerdo bilateral denominado Programa Bracero, firmado entre los Estados Unidos y México permitió contratar hasta 1964, alrededor de 4.6 millones de trabajadores temporales mexicanos en los Estados Unidos, principalmente en la agricultura, ante la escasez de mano de obra por la Segunda Guerra Mundial.

Al finalizar el Programa Bracero, la inmigración clandestina entre los dos países aumentó. “En 1997, la Oficina de Contabilidad General Americana (GAO) por sus siglas en inglés, estimó que aproximadamente 600 mil mexicanos trabajaban ilegalmente en la agricultura.”<sup>86</sup>

En México, los temas que en las últimas décadas han tomado relevancia en la agenda para la relación binacional con los Estados Unidos son tres:

- La migración
- El desarrollo fronterizo
- La lucha contra el terrorismo y el narcotráfico

### **VII.1. Legislación de México y Estados Unidos sobre migración**

#### **a) Estados Unidos**

Desde la década de 1950 el gobierno de los Estados Unidos ha generado diversos mecanismos para desalentar el paso de migrantes ilegales como es el caso de la *Ley 187*; la *Ley de Reforma de la Inmigración Ilegal y de Responsabilidad del Inmigrante*

---

<sup>85</sup>Remesas de EE:UU a México baten récord en mes de abril [www.terra.com/actualidad/articulo/html/act157576.htm](http://www.terra.com/actualidad/articulo/html/act157576.htm)

(IIRIRA por sus siglas en inglés) de 1996, que incrementó la vigilancia fronteriza; volvió inaceptable como inmigrantes autorizados por períodos de tres a diez años a aquéllos que sean detectados como migrantes ilegales.

La IIRIRA junto con la “*Ley Antiterrorismo y Pena de Muerte Efectiva*”; y la “*Ley de Conciliación de la Responsabilidad Personal y las Oportunidades de Trabajo*”, son controles establecidos por el gobierno de los Estados Unidos para reducir el ingreso de migrantes en momentos en los cuales su economía se encuentra en proceso de reajuste, y sobre todo para tratar de impedir el ingreso de terroristas. La dureza de estas medidas violan los derechos humanos de los migrantes ante la incapacidad del gobierno mexicano de presionar por el respeto de sus connacionales, impulsados a emigrar por falta de empleo, de apoyos al campo y de un salario que permita el desarrollo humano y de todas sus capacidades.

La legislación federal de Estados Unidos sobre migración se presenta en el cuadro 21.

Cuadro 21

<b>ESTADOS UNIDOS</b>	
<b>LEGISLACIÓN FEDERAL SOBRE MIGRACIÓN</b>	
Immigration and Nationality Act (Mc Warran-Walter)	1952
Immigration Act	1965
Immigration Reform and Control Act (Ley Simpson- Rodino)	1986
Immigration Act	1990
Illegal Immigration Reform and Immigrant Responsibility	1996

Fuente: Información proporcionada por el Dr. Rodrigo Cervera, Director de Proyecto del Centro de Estudios de Derecho e Investigación Parlamentaria de la Cámara de Diputados.

Además de las disposiciones jurídicas se toman diferentes medidas para disuadir el empleo de trabajadores en situación irregular e intentar controlar la inmigración en su frontera sur como:

---

<sup>86</sup> Ruth Ellen Wasem, Geoffrey K. Collver, *La inmigración de trabajadores agrícolas: La política, tendencias y problemas del legislativo*, Informe para el Congreso, Estados Unidos, 24 de enero, 2003, p. CRS2.

- Incremento del presupuesto de la Immigration and Naturalization Service el cual se ha multiplicado por 3 entre 1993 y 2001, para alcanzar los 4,3 billones de dólares;
- Ejecución de detenciones y deportaciones masivas.<sup>87</sup>

## b) México

En México la Ley General de Población establece entre sus disposiciones que se proteja a los migrantes mexicanos en el exterior (cuadro 22). Sin embargo, la complejidad del problema y la gran diversidad de actores involucrados, no ha hecho posible volver a establecer un acuerdo migratorio para los trabajadores mexicanos, que tienen amplia demanda entre varios sectores económicos de Estados Unidos.

Cuadro 22

<b>MÉXICO. LEY GENERAL DE POBLACIÓN</b>
<b>Aspectos relevantes sobre migración</b>
Trata la migración interna e internacional con un enfoque integral
Prevé la creación del Consejo Nacional de Población
Respecto a la migración señala la necesidad "de procurar la movilización de la población entre distintas regiones de la República con objeto de adecuar su distribución geográfica a las posibilidades de desarrollo regional, con base a programas especiales de asentamiento de dicha población". Art. 3, fracciones XI y XII
"Establece el número de extranjeros que pueden internarse en el país, [el cual] debe determinarse con base en los estudios demográficos correspondientes y en los requerimientos de las actividades en las zonas de residencia. Además deberán contribuir al progreso del país." Cap. III, art. 32
En cuanto a la emigración, establece que la Secretaría de Gobernación deberá "investigar las causas que den o puedan dar origen a la emigración a nacionales y dictar medidas para regularla" (art. 76, fracción I)
La Secretaría de Gobernación deberá "dictar medidas de colaboración con la Secretaría de Relaciones Exteriores tendientes a la protección de los emigrantes mexicanos" (art. 76, fracción II)
En el caso de los trabajadores mexicanos se requiere que "comprueben ir contratados por temporalidades obligatorias para el patrón o contratista y con salarios suficientes para satisfacer sus necesidades" (art. 79)
Establece que "la Secretaría de Gobernación estimulará la repatriación de los mexicanos y promoverá su radicación en los lugares donde puedan ser útiles de acuerdo con sus conocimientos y capacidad" (art.82)

Fuente: elaborado con información de: Arroyo Alejandro, Jesús; Berumen Sandoval, Salvador, *La Ley General de Población y la migración de mexicanos a Estados Unidos*, [www.isop.ucla.edu/profmexvolume6/2spring01/arroyolaleydepobl.htm](http://www.isop.ucla.edu/profmexvolume6/2spring01/arroyolaleydepobl.htm)

<sup>87</sup> Raúl Ramírez, "La nueva política norteamericana en materia de inmigración", en: *El Bordo retos de frontera*, p. 3. [www.tij.uia.mx/elbordo/vol01/bordo1\\_polit\\_1.html](http://www.tij.uia.mx/elbordo/vol01/bordo1_polit_1.html)



La multitud de lamentables incidentes que afectan la dignidad de los migrantes que buscan cruzar la frontera, ocasionando la muerte de muchos de ellos, testimonia las enormes dificultades del gobierno mexicano por hacer prevalecer el respeto de quienes pretenden cruzar la frontera. Por otra parte las históricas dificultades estructurales de la economía mexicana presionan a estos mexicanos a emigrar.

En este contexto el propósito central del gobierno estadounidense es que, a través de mecanismos de control fronterizo, impedir el paso de migrantes hacia el interior del país suponiendo que a mayor vigilancia bajarán los porcentajes de ilegales en el país.

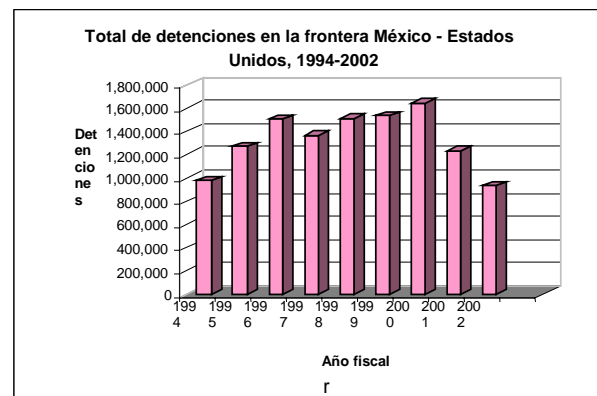
Las estadísticas demuestran que los cruces hacia los Estados Unidos han disminuido, especialmente entre el año fiscal 2000 y 2002, las detenciones de mexicanos y centroamericanos se han reducido en 43.4 por ciento. (cuadro 23; gráfico 9)

Cuadro 23  
**Total de detenciones en la frontera México- Estados Unidos, 1994-2002**

Año fiscal	Detenciones
1994	979,101
1995	1,271,390
1996	1,505,020
1997	1,368,707
1998	1,514,565
1999	1,536,947
2000	1,643,679
2001	1,235,717
2002	929,809
<b>Total</b>	<b>11,984,935</b>

Fuente: Elaborado con datos de: Proyecto Fronterizo de California Rural Legal Assistance Foundation, [www.stopgatekeeper.org](http://www.stopgatekeeper.org)

Gráfico 9



Elaborado con datos del Proyecto Fronterizo de California Rural Legal; Assitance Foundation, [www.stopgatekeeper.org](http://www.stopgatekeeper.org)

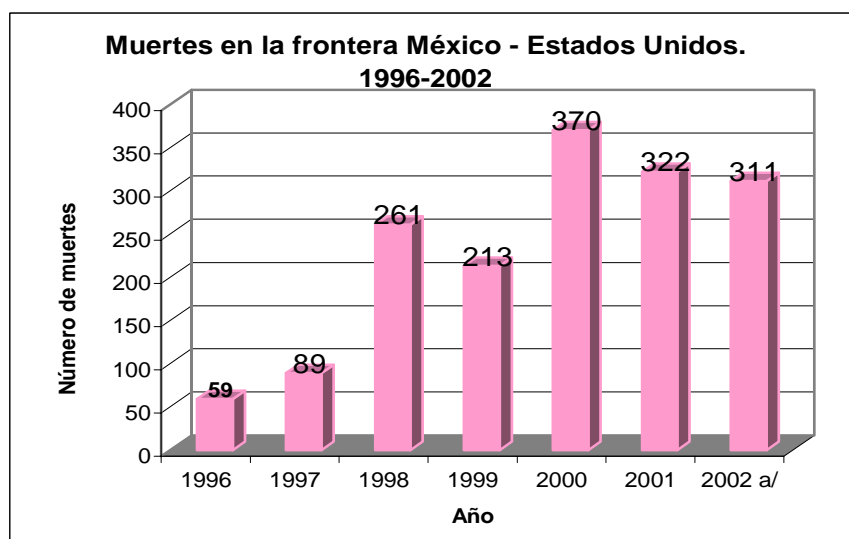
Las operaciones puestas en marcha entre 1993 y 1997 como la *Operación Guardián* en el área de San Diego, California; la *Operación Interferencia* en Nogales, Arizona; la *Operación Portero* en El Paso Texas; la *Operación Salvaguardia y Río Grande* en la frontera de Texas, tuvieron como consecuencias:

- El aumento de muertes en la frontera México-Estados Unidos.
- Obligar el paso de los inmigrantes irregulares hacia regiones con una topología y un clima hostiles.

- Tráfico de migrantes
- Aumento de la inseguridad y la violencia en la zona fronteriza.<sup>88</sup>

Según datos de la *Secretaría de Relaciones Exteriores*, “De enero del 2001 a la fecha se han producido 363 fallecimientos en la frontera, mientras que en el mismo período del 2000 se produjeron 491, lo que significa una disminución de 26.1 por ciento en el número de migrantes que pierden la vida en su intento por cruzar a Estados Unidos. Por lo que el objetivo es revertir totalmente esta tendencia, hasta lograr una frontera ordenada y segura.”<sup>89</sup>

Gráfico 7



Elaborado con datos de Proyecto Fronterizo de California Rural Legal Assistance Foundation, [www.stopgatekeeper.org](http://www.stopgatekeeper.org)

El *Proyecto Fronterizo de California Rural Legal Assistance Foundation* por su parte maneja datos que incluyen a inmigrantes de todas las nacionalidades que han muerto en la frontera México- Estados Unidos entre 1996 y septiembre del 2002. De acuerdo con esta organización, las muertes se quintuplicaron a consecuencia de las medidas militares tomadas por el gobierno de los Estados Unidos, aunque entre el 2000 y el 2002 disminuyeron. (Gráfico 7)

<sup>88</sup> Jean Papail, *Los mexicanos en los Estados Unidos*, Le Journal del IRD No. 19-mars/avril 2003. [www.francia.org.mx/actualidades/cyt/art-2003/inmigración-irdmarsavril03.htm](http://www.francia.org.mx/actualidades/cyt/art-2003/inmigración-irdmarsavril03.htm)

<sup>89</sup> Secretaría de Relaciones Exteriores, *Informe de Gestión Dr. Jorge G. Castañeda*, Período 1 dic 2000 al 30 de nov 2001, [www.sre.gob.mx/acerca/informes/inf2001.htm](http://www.sre.gob.mx/acerca/informes/inf2001.htm)

Los presidentes de México y Estados Unidos asumen el poder en el 2000, y reanudan el dialogo para plantear los temas de la agenda bilateral, incluido el problema de la inmigración con el fin de convertirlo en un fenómeno ordenado. Las discusiones bilaterales iniciaron ese año, a partir de 5 objetivos:

1. “La regularización de la situación de los cerca de 3.5 millones de trabajadores mexicanos residentes en los Estados Unidos en situación irregular,
2. Creación de un programa de trabajadores temporales,
3. Aumento del número de visas de inmigrantes,
4. Seguridad de la zona fronteriza,
5. Impulso de proyectos de desarrollo en las principales zonas mexicanas de inmigración y, a largo plazo, la creación de un perímetro de América del Norte que reagrupe a Canadá, a los Estados Unidos y a México.”<sup>90</sup>

Estas negociaciones fueron aplazadas después de los eventos del 11 de septiembre de 2001. A la fecha, la administración de Vicente Fox sigue teniendo como prioridad el tema migratorio, y en el *Tercer Informe de Gobierno, 2003*, hizo alusión a éste y señaló que “continuaremos insistiendo ante el gobierno de Estados Unidos de América en la necesidad de negociar y concluir un acuerdo migratorio de carácter integral.” Sin embargo, el gobierno de Estados Unidos lo más que ha hecho en los últimos años es escuchar, sin dar una respuesta positiva, “por lo que sería importante conocer cuáles son las estrategias que el gobierno mexicano piensa desarrollar para atraer nuevamente a nuestros vecinos a un tema del que se alejan cada vez más”.<sup>91</sup>

La *Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familias*, aprobada el 18 de diciembre de 1990—ratificada por 20 países, México entre ellos-- entró en vigor el 1º de julio del 2003, tiene un carácter *multilateral*, lo que significa que ningún convenio bilateral podrá sustituir lo establecido en la misma, que en esencia garantiza que los migrantes y sus familias no

---

<sup>90</sup> Ver página de la Secretaría de Relaciones Exteriores, *Política exterior*, [www.sre.gob.mx](http://www.sre.gob.mx)

<sup>91</sup> Santibañez Romellón, Jorge, “La migración en el tercer informe de gobierno”, *Semanario Zeta*, Colegio de la Frontera Norte, 5 de septiembre de 2003.

sean víctimas de la discriminación, racismo y xenofobia, reivindicando los derechos fundamentales y laborales de los migrantes.<sup>92</sup>

Por lo que México como los demás países que ratificaron la Convención analizarán sus leyes para hacer válidos jurídicamente los preceptos de dicho documento.

El interés de diversos actores por atender los problemas migratorios se expresa en diversas propuestas y medidas. Una de ellas, dada a conocer en julio del 2003, es de los congresistas republicanos de los Estados Unidos quienes presentaron una iniciativa de ley denominada “Ley para Mejorar la Seguridad e Inmigración Fronteriza” ante la Cámara de Representantes y el Senado para reformar la legislación migratoria de su país que incluye la creación de dos tipos de visa: una para extranjeros que vivan fuera de los Estados Unidos y otra para extranjeros que radiquen en territorio estadounidense.

Propone también que los indocumentados que trabajen en los Estados Unidos paguen mil 500 dólares para obtener una visa por tres años y después otro documento por otros tres años y al término de ese periodo podrían obtener la residencia permanente.<sup>93</sup> Esta iniciativa fue vista con beneplácito por el gobierno mexicano pero está detenida.

Otra propuesta es el proyecto de una comisión bipartidista de legisladores estadounidenses que incluye a los republicanos Chris Cannon, Larry Craig, y a los demócratas Ted Kennedy y Howard Berman que han preparado una “iniciativa conocida como *H2A*, que permitiría ajustar la situación migratoria de trabajadores agrícolas indocumentados que puedan probar que laboraron más de cien días en el agro estadounidense durante los 12 meses previos a agosto de 2003.”<sup>94</sup>

Una medida adversa para los migrantes mexicanos es el programa de deportación denominado *Programa de Repatriación Lateral*, ejecutado del 8 de septiembre y suspendido –no anulado- a mediados de octubre, ante las protestas del gobierno

---

<sup>92</sup> Véase, Convención internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares. [www.unhcr.ch/huridocda/huridoca.nfs/\(S.../E.CN.4RES.2001](http://www.unhcr.ch/huridocda/huridoca.nfs/(S.../E.CN.4RES.2001)

<sup>93</sup> Roxana González, “La migración sigue en la agenda”, *El Financiero*, México, 29 de julio, 2003, p. 52.

<sup>94</sup> Ojeda, Olga, “Reinicia la doble nacionalidad”, *El Financiero*, México, 27 de octubre, p. 74. La nota informa que de 1998 a la fecha 67 mil connacionales recobraron la ciudadanía mexicana. El Congreso de la Unión de México aprobó el 23 de 2003 la eliminación del plazo para ejercer el derecho a la no pérdida de la nacionalidad mexicana para aquellos mexicanos que la hubieran perdido al haber adquirido la nacionalidad extranjera antes del 20 de marzo de 1998.

mexicano y diversas organizaciones civiles. Mediante dicho programa fueron deportados 3 mil migrantes, quienes fueron tratados como delincuentes violando sus garantías individuales al ser encadenados y esposados.<sup>95</sup>

Pero también se requiere que la condición laboral de los migrantes sea respetada y garantizada de tal manera que los empleadores privados no violen la relación contractual de los estándares mínimos internacionales.

En la política migratoria de los Estados Unidos interactúan los intereses de numerosos protagonistas a favor y en contra de los migrantes indocumentados, sobre todo de los mexicanos. Entre los actores más relevantes de Estados Unidos se pueden mencionar al Presidente del país, los gobiernos, congresos locales y nacionales, el Servicio de Naturalización e Inmigración, el Departamento de Justicia, los empresarios, sindicatos nacionales y locales, organizaciones chicanas, la iglesia, los grupos de ultraderecha, los rancheros caza indocumentados, la opinión pública.<sup>96</sup>

Estados Unidos es el receptor de la mayor magnitud de flujos migratorios norte- sur, sobre todo proveniente de México y Centroamérica, (cuadro 10 A, gráfico 6) situación que por su magnitud ha dado lugar a la generación de políticas cuyo objetivo es impedir el paso de migrantes través de:

- Estrictos controles policíacos fronterizos.
- Devolución de migrantes indocumentados.
- Restricción de los servicios sociales.
- Restricción de residencia legal.
- Colocación de barreras físicas, como bardas y alambradas, para desalentar el paso en los puntos de mayor cruce.

Se trata de medidas unilaterales establecidas por Estados Unidos que se han acentuado desde fines de los años ochenta, por lo que el gobierno mexicano, recientemente, ha asumido una posición más activa en asuntos migratorios, proponiendo una agenda de *cooperación bilateral de frontera* con los Estados Unidos,

---

<sup>95</sup> Andrea Becerril, “Exige el Senado a Fox protestar por el Programa de Repatriación Lateral” *La Jornada*, México, 26 de septiembre, 2003 p. 21.

<sup>96</sup> David R. Maciel, “La inmigración mexicana en el debate político actual en Estados Unidos” en: Comisión de los Derechos Humanos, *Los derechos de los migrantes*, México, 2003, pp. 17-18. Fascículo 5.

que se sustente en la colaboración intergubernamental entre Estados, de tal manera que permita neutralizar el efecto negativo de los controles fronterizos. Los resultados de este conjunto de medidas, expresan que si bien se reduce de manera mínima el paso de migrantes indocumentados, ello no se ha desalentado el flujo de los mismos hacia el norte; en cambio, ha ocasionado numerosos accidentes fatales, el tráfico ilegal de indocumentados y la sistemática violación a los derechos humanos de los mismos.

## **VIII. Consideraciones finales**

- la migración de mexicanos a Estados responde a la interacción de diversos factores que están presentes en tanto en Estados Unidos como en México. En el caso de México los bajos niveles salariales que perciben los trabajadores en comparación con los similares en aquel país representa una poderosa atracción.
- Los empresarios estadounidenses que contratan mano de obra mexicana y la economía de los Estados de la Unión Americana reciben amplios beneficios de dicha contratación.
- Para México la emigración hacia Estados Unidos ha representado una válvula de escape para aminorar potenciales tensiones sociales y políticas, ya que el envío de las remesas ha permitido subsistir a millones de mexicanos.
- Los problemas estructurales que la economía mexicana en general, y del sector agropecuario en particular registran desde fines de los años sesenta del siglo pasado, se han profundizado en los últimos años pese a las reformas estructurales, por lo que las presiones para emigrar han sido y seguirán siendo fuertes.
- El crecimiento demográfico, especialmente de la población económicamente activa se enfrentan a un enorme déficit de empleos presionando a salir del país para buscar mejores ingresos.
- El aumento de la migración internacional en las últimas décadas ha traído una serie de problemas que tienen que ser encausados de forma multinacional para garantizar una migración ordenada, que impida la explotación de migrantes y

salvaguarden sus derechos humanos. De tal manera que la migración se convierta en motor del desarrollo, y permita la reducción de conflictos entre la población del país receptor y migrantes.

- La migración como problema requiere de la coordinación de todas las instancias gubernamentales de tal manera que los Programas logren soluciones integrales.
- En las regiones en donde las desigualdades en el desarrollo social y económico son combatidas a través de los programas focalizados, la propensión migratoria debe tender a decrecer, por lo que cabría un análisis que permitiera vislumbrar cómo están impactando.
- Es prácticamente imposible plantear la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en asuntos migratorios dadas las profundas asimetrías entre México y Estados Unidos.
- Es importante legislar en materia de remesas y en relación al cobro de comisiones sobre las mismas. Existe una inactiva de ley en el Congreso de la Unión que al parecer aún no ha sido discutida.
- Todo indica que los programas sociales como *Iniciativa Ciudadana 3X1*, el cual opera de manera conjunta con los migrantes y las autoridades mexicanas estatales y municipales, pueden mejorar sustancialmente el destino de las remesas colectivas en beneficio de las comunidades expulsoras de mano de obra. Se espera que aumente la inversión productiva de las remesas y no sólo se orienten a la inversión en infraestructura social.
- Los eventos del 11 de septiembre de 2001 que condujeron a una mayor y más severa vigilancia en las fronteras de los Estados Unidos como mecanismo para reducir el riesgo de ingresos de terroristas, por un lado; y la búsqueda de adhesión incondicional a la política de Estados Unidos en Irak, por la otra, complican más el panorama para negociar un acuerdo migratorio.

## Bibliografía

- Adams, Richard H., "Remittances, Investment, and Rural Asset Accumulation in Pakistán", *Economic Development and Cultural Change*, vol. 47, núm. 1.
- Appleyard, Reginald, "Migration and Development: Myths and Reality", *Developing Economies*, núm. 27, p.493.
- Arroyo Alejandro, Jesús, Salvador Berumen Sandoval, *La ley de población y la migración de mexicanos a Estados Unidos*, División de Economía y Sociedad, Universidad de Guadalajara. [www.isop.ucla.edu/profmex/volume6/2spring01/arroyolaleydepob.html](http://www.isop.ucla.edu/profmex/volume6/2spring01/arroyolaleydepob.html)
- Calderón Chelius, Leticia, Jesús Martínez Saldaña, *La dimensión política de la migración mexicana*, Instituto Mora, México, 2002. (Colección contemporánea. Serie Sociología).
- Canales, Alejandro I., *Remesas e Inversión Productiva en Comunidades de alta migración*, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Económicas Administrativas, Departamento Estudios Regionales - INESER, México, mayo 2003, p. 8. Este trabajo se puede consultar en el Dossier Núm. 2 "Temas de Desarrollo Rural" en: [www.camaradediputados.gob.mx](http://www.camaradediputados.gob.mx), en el sitio Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública.
- Canales, Alejandro I., Christian Zolniski, *Comunidades transnacionales y migración en la era de la globalización*, [www.eclac.cl/celade/proyectos/migración/Canales.doc](http://www.eclac.cl/celade/proyectos/migración/Canales.doc)
- Durand, Jorge, Douglas S. Massey, Emilio A. Parrado, "The New Era of Mexican Migration to the United States," *The Journal of American History*, september 1999.
- Ellen Wasem Ruth, Geoffrey K. Collver, *La inmigración de trabajadores agrícolas: La política, tendencias y problemas del legislativo*, Informe para el Congreso, Estados Unidos, 24 de enero, 2003.
- Elliot, David L., *International migration and population homeostasis and historical study*, Garland Studies in Historical Demography, 347 pp.
- Escobar Latapí, Agustín, Frank D. Bean, et.al., *La dinámica de la migración mexicana*, CIESAS-Miguel Angel Porrúa, México, 1999.
- Estay R, Jaime, "El proceso de Globalización y la inserción mundial de la economía mexicana", en: José Luis Calva, *Política económica para el desarrollo sostenido con equidad*, Tomo I, Editorial, Juan Pablos, UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, México, 2002.



- Leiken, Robert S. *Enchilada lite: A post-9/11 mexican migration agreement*, Center for Immigration Studies, March 2002, <http://www.cis.org/articles/2002/leiken.pdf>
- López Vega, Rafael, *La población mexicana en Estados Unidos, Consejo Nacional de Población 26 de junio 2003*. [www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx)
- Maguid, Alicia M., "Los esfuerzos de las poblaciones: las migraciones internacionales en Centroamérica," parte III, capítulo 14, en: *Estado de la Región*, Convenio con la International Organization for Migration OIM.
- Maciel, David R., "La inmigración mexicana en el debate político actual en Estados Unidos" en: Comisión de los Derechos Humanos, *Los derechos de los migrantes*, México, 2003, Fascículo 5.
- Moctezuma, L Miguel, *La senda nacionalista del voto extraterritorial de los mexicanos residentes en el extranjero*, Estudios del Desarrollo Universidad Autónoma de Zacatecas . [www.pacificcouncil.org/public/Studies/Naf/Longoria.htm](http://www.pacificcouncil.org/public/Studies/Naf/Longoria.htm)
- \_\_\_\_\_, *Inversión social y productiva hacia México de los migrantes mexicanos en Estados Unidos*, Programa de Doctorado en Estudios del Desarrollo, Universidad Autónoma de Zacatecas.  
<http://136.142.158.105/Lasa 2003/MoctezumaLongoriaMlguel.pdf>
- Orozco, Graciela, "Pasado, presente y futuro de nuestra relación con las comunidades mexicanas y de origen mexicano en Estados Unidos", *El Mercado de Valores*, México, julio 2001, p. 29.
- Ramírez, Raúl, "La nueva política norteamericana en materia de inmigración", en: *El Bordo retos de frontera*, [www.tij.uia.mx/elbordo/vol01/bordo1\\_polit\\_1.html](http://www.tij.uia.mx/elbordo/vol01/bordo1_polit_1.html)
- Taylor, Edward J., Peri L. Fletcher, *The new labor economics of migration: a critical review*, Programa de Estudios del Cambio Económico y la Sustentabilidad del Agro Mexicano, PRECESAM, <http://precesan.colmex.mx/Volumen2-ing.htm#Estimating>
- Torres, Federico, "Uso productivo de las remesas en México, Centroamérica y la República Dominicana", CEPAL, *Simposio sobre migración internacional en la Américas*, Costa Rica, 4 al 6 de septiembre de 2000.  
[www.eclac.cl/celade/proyectos/migracion/Torres.doc](http://www.eclac.cl/celade/proyectos/migracion/Torres.doc)
- Verea, C. Mónica, "Hacia la administración bilateral de la migración entre México y Estados Unidos en el siglo XXI," en: *Las relaciones de México con Estados Unidos y Canadá: una mirada al nuevo milenio*, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte, México, 2001.

Villa, Miguel, Jorge Martínez Pizarro, *Tendencias y patrones de la migración internacional en América Latina y El Caribe*, [www.eclac.cl/celade/proyectos/migracion/VillaMartínez.doc](http://www.eclac.cl/celade/proyectos/migracion/VillaMartínez.doc).

Waller, Meyers, Deborah, *Migrant Remittances to Latin America: Reviewing the literature*, Inter-American Dialogue, The Tomás Rivera Policy Institute, work paper, [www.iadialog.org/publications/meyers.html](http://www.iadialog.org/publications/meyers.html).

Zabin, Carol, Luis Escala Rabanda, "Mexican Hometown Associations and Mexican Immigrant Political Empowerment in Los Angeles". *Working Paper*. The Aspen Institute. Winter, 1998.

## Documentos oficiales

Banco Mundial, *News Release*, [www.worldbank.org/](http://www.worldbank.org/)

CONAPO, *Migración mexicana hacia los Estados Unidos*, México, [www.conapo.gob.mx/prensa/migracion.htm](http://www.conapo.gob.mx/prensa/migracion.htm)

Department of Commerce, United States Census Bureau 2000, *La población hispana*, [www.census.gov/population/www/socdemo/hispanic.html](http://www.census.gov/population/www/socdemo/hispanic.html).

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, XII Censo General de Población Vivienda 2000, México, glosario, p. 1076. [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)

Organización de las Naciones Unidas, *Convención internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares*, [www.unhcr.ch/huridocda/huridoca.nfs/\(S.../E.CN.4RES.2001](http://www.unhcr.ch/huridocda/huridoca.nfs/(S.../E.CN.4RES.2001)

Presidencia de la República, *Tercer informe de Gobierno*, México, 2003, Anexo.

Servicio de Inmigración y Naturalización, Estados Unidos, [www.immigration.gov/graphics/share/about/statistics/III\\_Report\\_1211-pdf](http://www.immigration.gov/graphics/share/about/statistics/III_Report_1211-pdf)

Secretaría de Relaciones Exteriores, *Informe de Gestión Dr. Jorge G. Castañeda*, Período 1 diciembre 2000 al 30 de noviembre 2001, [www.sre.gob.mx/acerca/informes/inf2001.htm](http://www.sre.gob.mx/acerca/informes/inf2001.htm)

## Hemerografía

Becerril, Andrea, "Exige el Senado a Fox protestar por el Programa de Repatriación Lateral" *La Jornada*, México, 26 de septiembre, 2003 p. 21.

González, Roxana “La migración sigue en la agenda”, *El Financiero*, México, 29 de julio, 2003, p. 52.

Papail, Jean, “Los mexicanos en los Estados Unidos”, *Le journal del IRD* No. 19-mars/avril 2003. [www.francia.org.mx/actualidades/cyt/art-2003/inmigracion-irdmarsavril03.htm](http://www.francia.org.mx/actualidades/cyt/art-2003/inmigracion-irdmarsavril03.htm)

Santibañez Romellón, Jorge, “La migración en el tercer informe de gobierno”, *Semanario Zeta*, Colegio de la Frontera Norte, 5 de septiembre de 2003.

“Remesas de EE:UU a México baten récord en mes de abril”  
[www.terra.com/actualidad/articulo/html/act157576.htm](http://www.terra.com/actualidad/articulo/html/act157576.htm)

### **Bibliografía de los gráficos**

Banco de México, [www.banxico.org.mx/eInfoFinanciera/FSinfoFinanciera.html](http://www.banxico.org.mx/eInfoFinanciera/FSinfoFinanciera.html)

Bureau of Economic Analysis, [www.bea.doc.gov/](http://www.bea.doc.gov/)

Census Bureau, *Statistical Abstrac of the United States*, 2001.

Consejo Nacional de Población CONAPO, [www.gob.mx/migracion\\_int/principal.html](http://www.gob.mx/migracion_int/principal.html)

Department of Commerce, Economics and Statistics Administration, *Census Bureau 2000*, United States, publicado en julio 2001, [www.census.gov/population/www/socdemo/hispanic.html](http://www.census.gov/population/www/socdemo/hispanic.html)

Department of Labor, Bureau of Labor Statistics, United States  
[www.bls.gov.cps/minwage2002tbls.htm](http://www.bls.gov.cps/minwage2002tbls.htm);

Department of Labor, Bureau of Labor Statistics, United States,  
[www.bls.gov/lau/home.htm#overview](http://www.bls.gov/lau/home.htm#overview).

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, *Encuesta Nacional de Empleo*, [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)

International Organization for Migration, “Hechos y cifras sobre migración internacional,” en: *Cuestiones de política migratoria*, Núm. 2, marzo 2003.

Lozano Ascencio Fernando, *Experiencias internacionales en el envío y uso de remesas*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM, México.  
[www.conapo.gob.mx/publicaciones/Migracion%20%200p.Politica/PDF/lozano.pdf](http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/Migracion%20%200p.Politica/PDF/lozano.pdf)

Office of Policy and Planning, U.S. Immigration and Naturalization Service, *Estimates of the unauthorized immigrant population residing in the United States: 1990-2000*. [www.immigration.gov/graphics/share/about/statistics/III\\_Report\\_1211-pdf](http://www.immigration.gov/graphics/share/about/statistics/III_Report_1211-pdf)

Presidencia de la República, *Tercer Informe de Gobierno*, México, 2003, Anexo, p. 185.

Proyecto Fronterizo de California Rural Legal Assistance Foundation,  
[www.stopgatekeeper.org](http://www.stopgatekeeper.org)